

 **WORLD
ENERGY
POLICY**

№4 Январь
2016

Тема номера
НЕФТЬ



Новости ТЭК

Новости МЭП

3

7

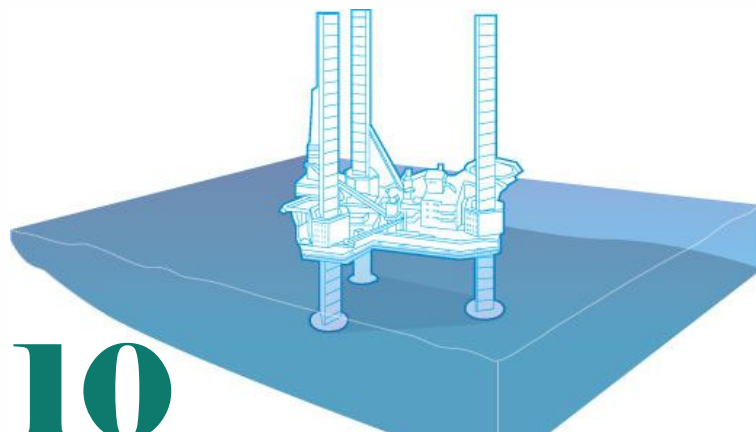
Говорят эксперты
Интервью
с В.И.Салыгиным

20

**Судьбоносные
решения**
Выступления первых лиц
на тему ТЭК

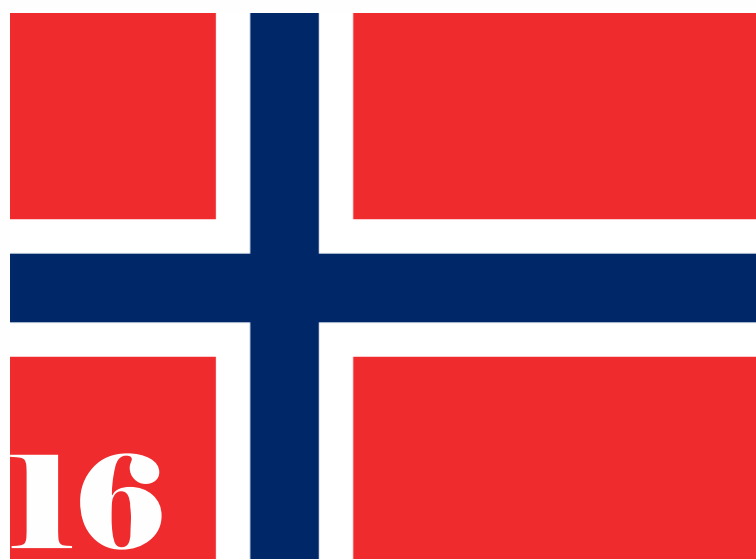
29

Тема номера
НЕФТЬ



10

**ВСЕ о буровых
платформах**



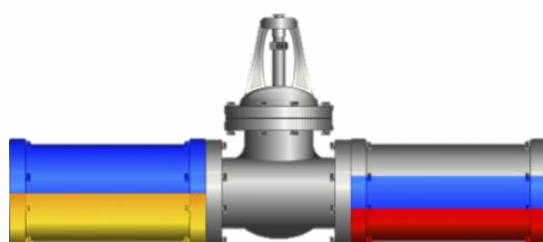
16

**Сравнение роли нефтяных
доходов в экономике
России и Норвегии**



14

**Роль России в энергетической
безопасности стран ЕС**



18

**Рынок газа -
положение на Украине**

WORLD ENERGY POLICY (№4, январь 2016)

Информационное издание

Объявляем благодарность за помощь
в организации выпуска

**Салыгину В.И., директору Международного
института энергетической политики и дипломатии
МГИМО МИД России**

Руководители проекта

**Денис Калинин, председатель Клуба МЭП
Анна Карасева, заместитель председателя Клуба МЭП**

Научный руководитель
**Канд.экон.н., д.ист.н., академик РАН, профессор
Нодари Александрович Симония**

Главный редактор
Алексей Стрельницкий

Редактор
Денис Калинин

Авторы статей - участники Клуба МЭП:

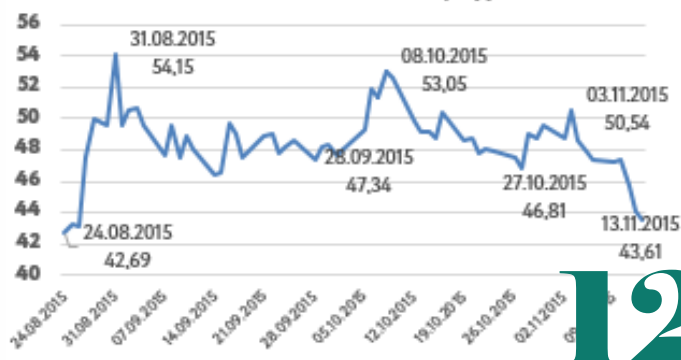
**Ольга Анисимова, Виктория Павлова,
Дарья Кузнецова, Анна Карасева,
Нима Доан, Елена Рыбкина,
Камиль Собчак, Борис Белозеров,
Олег Домбровский, Алексей Долгополов,
Никита Остриков, Всеволод Шабанов,
Эльвира Ямилова, Маргарита Климанова**

Дизайн и верстка
Алексей Стрельницкий, Кристина Ширкова

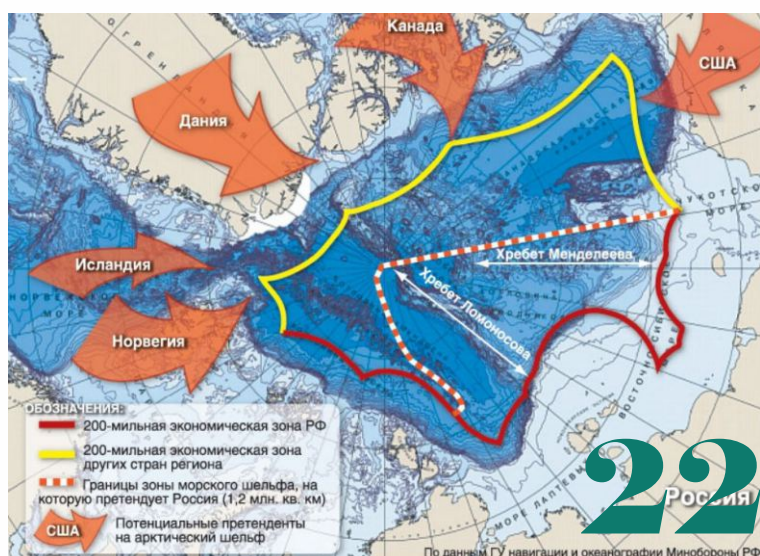
МГИМО, 2016



Динамика цены на нефть сорта Brent
с 24.08 по 15.11 2015 г., долл/барр.



Влияние волатильности на нефтяном рынке на мировую экономику



Недропользование на Арктическом шельфе России



26

Триллионы на ветер:
кому это выгодно?



Большие перспективы

Елена Рыбкина (МИЭП МП, 2 курс)

Нима Доан (МИЭП МЭО, 2 курс)

Активистки Клуба МЭП

Дорогие читатели!

Сегодня вопросы развития нефтегазовой отрасли, электрификации и энергетического снабжения являются приоритетными для мирового сообщества. Эта сфера напрямую затрагивает вопросы стабильности финансовых рынков, развития международных отношений, поддержания баланса между политическими решениями и стремлением государства обеспечить и поддерживать хороший уровень качества жизни своих граждан. Сейчас все больше людей становятся вовлеченными в энергетическую политику, быть в курсе дела, ориентироваться в последствиях тех или иных событий - все это требования современного мирового сообщества. Стремление противостоять информационной войне и иметь право на равный и открытый доступ к информации может быть реализовано только на уровне каждого из нас: обсуждения, дискуссии, дебаты и исследования помогают открывать новые взгляды и находить новые решения. Каждый из нас сейчас думает, как найти свою профессию, занять правильную нишу, и единственный путь, чтобы понять, что на самом деле интересно и востребовано, - это попробовать себя и свои силы.

Перед вами открыты большие перспективы. В нашем клубе вы будете учиться вести научные исследования под руководством опытных учёных и преподавателей, участвовать в интересных молодёжных проектах и внедрять их в реальную жизнь. Вы сможете стать не только свидетелями больших изменений, но и непосредственными участниками и воплощателями смелых и неожиданных решений.

Мы уверены, что впереди у нас много открытий и личных побед. Желаем, чтобы каждый новый учебный год приближал вас к главной цели — обрести свое место в жизни и стать достойным специалистом в выбранной области, и мы искренне надеемся, что Клуб МЭП поможет вам в этом!



Ведомости

Правительство усиливает поддержку зеленой энергетики

Инвестиции в сектор возобновляемых источников энергии в России до 2035 г. должны составить **\$53 млрд**, заявил на форуме ENES министр энергетики Александр Новак. Инвестиции в \$53 млрд подразумевают строительство объектов общей мощностью 26 ГВт. Программа поддержки зеленой энергетики была запущена в 2013 г.

Ведомости, 16.11.15



Лента.Ру

Россия и Северная Корея договорятся об энергетическом сотрудничестве

Премьер-министр России Дмитрий Медведев одобрил проект соглашения между РФ и КНДР о сотрудничестве в области электроэнергетики. Договор предполагает развитие сотрудничества в области организации межгосударственных поставок электричества, строительства и реконструкции электростанций, в научно-исследовательской сфере. Кроме того, соглашение поощряет обмен опытом в энергетике.

Лента.Ру, 30.11.15



Лента.Ру

Россия и Египет договорились о строительстве первой в стране АЭС



The Guardian

Индия и Франция объявили о создании глобального альянса для развития солнечной энергетики

Индия и Франция объявили о создании глобального альянса, цель которого – привлечь инвестиции на **\$1 трлн** к 2030 г. для развития солнечной энергетики по всему миру. Это произошло в первый день международной климатической конференции в Париже.

The Guardian, 30.11.15



Marcellus.com

Россия и Иран ищут пути для наращивания сотрудничества

Россия и Иран в ближайшей перспективе могут увеличить товарооборот до \$10 млрд, заявил Министр энергетики Александр Новак. "Практически в каждой области у нас есть проект", - сказал он. Что касается области энергетики, то "Техно-промэкспорт", дочерняя компания госкорпорации "Ростех", подписал с Базовой специализированной компанией Ирана соглашение о выработке электроэнергии на паровых ТЭС Ирана. Документ предусматривает также реализацию других энергетических проектов на территории республики. Также, "Зарубежнефть" заинтересована в разработке месторождения Шангуле в Иране. Кроме того, был подписан меморандум между Минтрансом РФ и Министерством дорог и градостроительства Ирана о сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью и другими веществами морей.

ИТАР ТАСС, 12.11.15

Россия и Египет подписали в Каире межправительственное соглашение о сотрудничестве, предполагающее строительство первой в Арабской Республике АЭС.

Кроме того, заключено межправительственное соглашение о совместной работе надзорных ведомств двух стран в области атомной энергетики.

Лента.Ру, 19.11.15

"Роснефть" предложила Японии войти в добывающие проекты компании

Речь идет о проектах с суммарными запасами свыше 6 млрд баррелей, сообщил президент "Роснефти" Игорь Сечин на конференции "Энергомост Россия - Япония" в Токио. "Роснефть" предложила японским партнерам более десятка добычных проектов на разных стадиях подготовки. "Роснефть" и раньше предлагала японским компаниям принять участие в разных геологоразведочных и добычных проектах, но конкретных договоренностей достигнуто не было.

Следует отметить, что Япония постепенно увеличивает импорт нефти из России. В текущем году, за январь-август 2015 г. он увеличился на 20% по сравнению с соответствующим периодом 2014 года. Также важно затронуть экономические изменения в Японии, а именно падение цен на нефтепродукты. В частности, нефть, бензин и другие нефтепродукты подешевели в октябре в Японии более чем на 27% по сравнению с тем же месяцем год назад.

Существенное удешевление нефти приводит в стране к общему падению уровня цен. В октябре он опустился почти на 4% по сравнению с ситуацией год назад.

Интерфакс, 06.11.15



IndianOil

Indian Oil задумалась о покупке у "Роснефти" 5-10% в Ванкоре

Индийская государственная Indian Oil Corp (IOC) выразила заинтересованность в приобретении у "Роснефти" доли в Ванкорском месторождении. По данным издания, индийская компания планирует купить 5-10% в проекте за \$1,275 млрд.

По условиям сделки, "Роснефть" сохраняет контроль над инфраструктурой Ванкорского кластера. Предполагается, что будет создана компания-оператор, которая будет управлять Ванкорским месторождением и другими лицензионными участками в регионе.

The Economic Times, 02.11.15



57,54
USD/баррель
цена на нефть Brent
на 31 декабря 2014

36,20
USD/баррель
минимум 2015 года
(22 декабря)

37,60
USD/баррель
цена на нефть Brent
на 31 декабря 2015

-34,65% динамика цены на нефть Brent в 2015 году



Цена барреля нефти марки Brent на начало года, 2000-2015

Январь	\$/баррель
2000	25,47
2001	25,97
2002	19,59
2003	31,35
2004	31,02
2005	44,30
2006	63,57
2007	54,43

2008	91,55
2009	46,32
2010	76,69
2011	97,23
2012	111,46
2013	111,91
2014	106,81
2015	50,04
2016	32,43

146,09 USD/баррель
общий максимум
(2 июля 2008)

Англо-русский глоссарий

to buy stakes of a company	приобрести пакет акций компании
drilling rights	права на бурение
exploration projects	геологоразведочные проекты
internal prices on energy	внутренние цены на энергию
National Hydrocarbons Commission (CNH) of Mexico	Национальная комиссия по углеводородам Мексики
oil and gas blocks	нефтегазовые блоки
oil deposits	нефтяные месторождения
offshore oilfields	оффшорные месторождения
oil surplus	излишки нефти
oil tender	тендер на разработку нефтяных месторождений
(LUKoil) subsidiary	дочерняя компания («Лукойла»)
renewable sources of energy	возобновляемые источники энергии
nuclear power plant	атомная электростанция
electric power	электроэнергетика
removing centrifuges	демонтаж центрифуг
fossil fuel	ископаемое топливо



США отправили первую после 40 лет запрета партию нефти на экспорт

США совершили первую поставку нефти после отмены действовавшего в стране 40 лет запрета на экспорт топлива. Об этом сообщает Bloomberg. 31 декабря танкер, принадлежащий компании ConocoPhillips отправился из порта Корпус-Кристи (штат Техас) в Италию. Груз предназначен для швейцарско-нидерландского трейдера Vitol.

18 декабря президент США Барак Обама подписал проект бюджета США на 2016 финансовый год, снимающий введенный более 40 лет назад запрет на экспорт американской нефти.

Запрет на экспорт американской сырой нефти был введен в 1975 году в ответ на энергетический кризис. Он начался в 1973 году после того, как все арабские государства отказались поставлять нефть странам, поддерживавшим Израиль в ходе войны Судного дня. В результате за год цена на нефть выросла с 3 до 12 долларов за баррель.

Лента.Ру, 01.01.16

Иран, с которого сняты санкции, объявил об увеличении экспорта нефти

Иран официально решил увеличить добычу нефти на 500 000 барр./сутки, сообщило Reuters со ссылкой на агентство Shana, которое цитирует замминистра нефти Ирана Рокнеддина Джавади. В декабре 2015 г. страна добывала 2,7 млн барр./сутки. В субботу Евросоюз и США сняли санкции против Ирана, которые были введены в 2005 г. из-за разработки Тегераном ядерной программы.

Иран входит в ОПЕК. 4 декабря на очередном заседании члены ОПЕК решили не снижать квоту добычи в 30 млн барр./сутки, но придерживаться ее не намерены. В ноябре Саудовская Аравия увеличила экспорт нефти до максимального уровня за семь месяцев. В декабре все страны ОПЕК добывали 32,18 млн барр./сутки.

Тем не менее Ирану потребуется время, чтобы нарастить поставки. Его нефтяная инфраструктура пострадала за 10 лет от действия санкций. В страну необходимо привлечь \$150 млрд иностранных инвестиций, чтобы стать крупным производителем, и «это не то, что может быть сделано в секунду», цитирует Reuters руководителя Eni Клаудио Дескальци.

Рост поставок из Ирана происходит на фоне перепроизводства нефти в мире. Это оказывает давление на цены. Цена на нефть может опуститься до \$20/барр., сообщали эксперты Goldman Sachs в ноябрьском обзоре. Средняя цена Brent в I квартале 2016 г. составит \$28/барр., во II квартале – \$25/барр., прогнозируют эксперты JPMorgan.

Allpetro.ru, 19.01.16

«Лукойл» поборется за нефть Мексики

«Лукойл» намерен принять участие в новом (третьем) тендере на разработку нефтяных месторождений в Мексиканском заливе.

Напомним, сейчас у компании есть два стратегических интереса — это Иран и Мексика. В конце 2013 г. Мексика после 75 лет монополии государства на недра открыла их для частных инвесторов. «Дочка» «Лукойла» — Lukoil Overseas Netherlands B.V. — одна из 26 компаний, которые прошли отбор на участие в конкурсе.

Первый тендер был проведен в июле 2015 г. «Лукойл» посчитал эти проекты наименее перспективными и не принял участия. Второй тендер состоялся в сентябре. «Лукойл» в нем участие принимал, но не выиграл.

ИТАР ТАСС, 02.11.15



«Турецкий поток» приостановлен

Работа над проектом газопровода «Турецкий поток» была приостановлена. Об этом заявил министр энергетики России Александр Новак. По его словам, межправительственные переговоры с турецкой стороной о реализации проекта сейчас не ведутся. Ранее Минэкономразвития отрицало факт заморозки переговоров. В соответствии с постановлением правительства приостановлена работа межправкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству между странами. В рамках этого решения прекращены и переговоры по проекту газопровода.

Лента.Ру, 03.12.15

"Газпром" и Кувейтская нефтяная корпорация подумают о сотрудничестве

"Газпром" и Кувейтская нефтяная корпорация подписали меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в нефтегазовой сфере, в частности о поставках "Газпромом" сжиженного природного газа в Кувейт и реализации совместных проектов. Документ подписан по итогам переговоров президента РФ Владимира Путина и эмира Кувейта Сабах Аль-Ахмеда Ас-Сабаха.

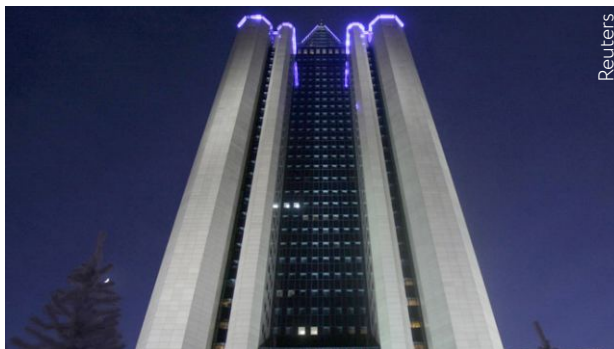
Интерфакс, 10.11.15



ИГ хочет получить доступ к нефтяным месторождениям вне Сирии

Террористическая группировка "Исламское государство" (ИГ, арабское название — ДАИШ, запрещена в РФ) рассчитывает получить контроль над месторождениями нефти, расположенными вне Сирии, в частности на территории Ливии и Синайского полуострова, заявил агентству Рейтер высокопоставленный американский чиновник. США тщательно изучают, кто контролирует месторождения, транспортные пути и трубопроводы, которые могут попасть в руки террористов, добавил он.

РИА Новости, 16.12.15



Минэнерго предложило сохранить экспортную монополию «Газпрома» до 2025 года

Минэнерго подготовило концепцию развития внутреннего рынка газа, в которой предлагается сохранить статус «Газпрома» как единого экспортера трубопроводного газа минимум до 2025 года. В документе, подготовленном ведомством, отмечается, что причиной сохранения экспортной монополии «Газпрома» является то, что газовая отрасль сейчас находится в слишком сложных условиях и «это не время для перемен». Кроме того, в документе ведомство сообщает, что структуру монополии также пока не следует менять, так как компания должна остаться вертикально-интегрированной и не нужно выделять из нее транспортную составляющую.

Forbes, 23.12.15



Ольга Анисимова
МИЭП МП
3 курс



Виктория Павлова
МИЭП МП
3 курс

Назад в энергетическое прошлое

9 ноября члены Клуба МЭП отправились на экскурсию в музей ЛУКОЙЛ, одной из крупнейших вертикально интегрированных нефтегазовых компаний в мире. Впечатления остались самые положительные! Нечасто удается узнать об истории нашей добывающей промышленности так много и в такие сжатые сроки: от Петра I до современных реалий.

документов и законодательных актов, и, конечно же, многочисленные награды и грамоты, которые были вручены компании ЛУКОЙЛ с самого момента её возникновения в условиях зарождающегося рынка России.

В середине ноября в музее ЛУКОЙЛ также открылась выставка, посвященная более чем 10 годам успешной деятельности одной из её дочерних компаний – одним словом, в этом музее жизнь никогда не останавливается!

Надеемся, что нам снова выпадет возможность оказаться в его стенах и узнать чуть больше о том, что интересно всем студентам МИЭП! Присоединяйтесь к нам!



Почему Петра I, скажете вы? Ведь именно при нем Россия получила доступ к нефти Каспия и были созданы профильные ведомства: сначала Приказ рудокопных дел, а потом и Берг-коллегия, в 1745 году выдавшая русскому рудоискателю Федору Савельевичу Прядунову разрешение на организацию первого нефтяного промысла на реке Ухта. Сегодня там ведет работу сам ЛУКОЙЛ!

За время экскурсии, очевидно, мы не раз оценивали историю нашей нефтегазовой отрасли словно сквозь призму десятилетий, позволявшую наблюдать постепенное становление и рост добычи сначала на Севере и в Центральной части России, а затем и в Западной Сибири, где в тяжелейших условиях работал в том числе нынешний Президент ОАО "ЛУКОЙЛ" Алекперов Вагит Юсуфович.

Еще одной характерной чертой экскурсии стала её наглядность: это и представленные образцы пород и извлекаемой из них нефти, и модели буровых установок, и оригиналы старинных



Дарья Кузнецова
МИЭП МЭО
3 курс



21 ноября

в Москве состоялся Молодежный день IV Международного форума "Энергоэффективность и энергосбережение" (ENES 2015), в котором приняли участие более 50 студентов МГИМО, большинство участников - члены клуба "МЭП" и клуба "Арктика". Активисты клубов участвовали и непосредственно в организации форума, а именно в роли модераторов в течение всего Молодежного дня. Также активисты клуба «МЭП» и клуба «Арктика» приняли участие в заседании Молодежной Энергетической Ассоциации БРИКС. Участники заседания, на котором присутствовали студенты ведущих российских вузов и экспертных сообществ и председатель Ассоциации, Кормишин Александр, высказали поддержку и конструктивную позицию по многим аспектам организации молодежной организации. По итогам заседания была принята декларация о формировании рабочей группы по созданию Российского отделения Молодежной Энергетической Ассоциации БРИКС. Кроме того, на форуме участники клуба «МЭП» представили свой инновационный проект «Энергоэффективное метро» в рамках интерактивной секции «Тепло- и Электроэнергетика».



26 ноября

прошла лекция первого вице-президента ОАО «АК «Транснефть» М.С. Гришанина, на которой студенты узнали, что такое банк качества нефти и какую оно играет роль в системе магистрального транспорта компании, а также смогли задать свои вопросы.



5 декабря

в клубе «МЭП» начала работать новая секция «ТЭК России». Группа занимается исследованием различных аспектов топливно-энергетического комплекса России, в том числе ребята провели заседание по основным экономическим аспектам добычи и переработки нефти, а также правовым вопросам получения лицензии на участок недр и основному законодательству, касающемуся энергетической отрасли.

11 декабря

активисты клуба собрались, чтобы обсудить самые актуальные вопросы и новости нефтегазовой отрасли. Участники встречи рассказали о последствиях снятия санкций с Ирана и перспективах его выхода на нефтяной рынок. В рамках дискуссии по вопросам самых важных изменений отрасли также обсудили "блэкаут" Крыма, создание в перспективе независимой энергетической системы на полуострове и развитие энергетических отношений с Украиной.



8 декабря

клуб «МЭП» совместно с Африканским клубом МГИМО провел второй в этом году кейс-чемпионат "Как приручить Сахару?". Участники показали широту и глубину анализа, а также индивидуальный, творческий подход к решению задания. В финал вышли команды "Три богатыря" и "Energy Lawyers", а команда "Новые Горизонты" одержала победу!



22 декабря

клуб МЭП провел конференцию, посвященную наиболее обсуждаемому аспекту энергетики - нефтяной отрасли. В рамках конференции студенты представили различные доклады по возможным путям развития отрасли, ценовым прогнозам, появлению на рынке новых игроков. Выступающие также отметили роль освоения новых регионов, таких как Арктика, и перспективы разных месторождений. Данное мероприятие стало завершающим в 2015 году.



Нима Доан
МИЭП МЭО
2 курс



Елена Рыбкина
МИЭП МП
2 курс

Все о буровых платформах

Статья публикуется повторно. Впервые статья вышла в свет в составе пробного выпуска журнала (№1 2015)

Современная реальность требует от успешных специалистов не только отличного знания собственного предмета деятельности, но и широкого кругозора. Сложно осуществлять успешную деятельность специалиста по энергетической дипломатии, если не владеть хотя бы основными техническими познаниями в отрасли. Поэтому журнал World Energy Policy публикует серию статей об энергетической технике и технологиях. В этом номере подробно рассматриваются различные буровые платформы - оборудование, без которого невозможно себе представить деятельность нефтяника или газовика.

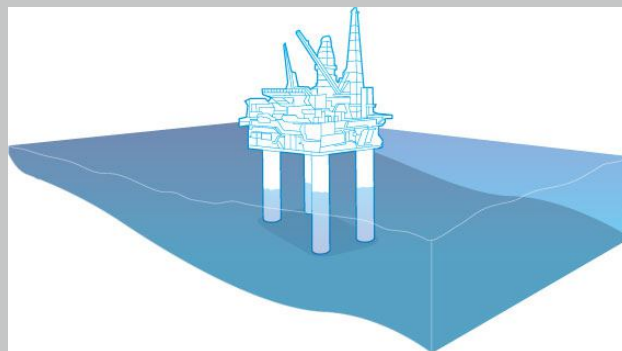
Буровая установка является ключевым механизмом при добыче полезных ископаемых. Она состоит из целого комплекса бурового оборудования и сооружений, предназначенных для бурения скважин.



Виды буровых установок

Стационарные буровые установки (СБУ) имеют бетонное основание в виде нескольких колонн, которые прочно закреплены в земле при помощи фундамента. Буровая платформа размещена на 3-5 м над уровнем моря. По своим характеристикам данная платформа более всего походит на установки для наземного бурения. Основным признаком СБУ является то, что они устанавливаются исключительно на мелких глубинах (15-26 м) и твердой поверхности, соответственно глинистые и другие вязкие типы дна не подходят для этого вида буровых, иначе после установки платформы она может просесть, как это уже случилось с одной из Норвежских установок. Плюсами этого класса можно назвать относительную дешевизну установки и аренды, однако подобные буровые нельзя транспортировать, они рассчитаны на длительный одноразовый срок использования, а при уходе с объекта

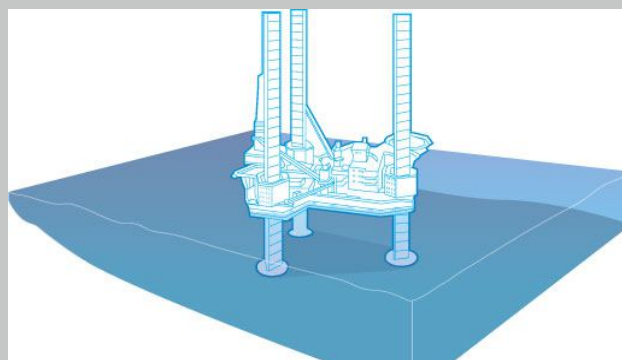
часть каркаса приходится ломать. Примером данного типа является платформа Приразломная.



СБУ

Передвижные опорные буровые устанавливаются на специальные подставки, которые затопливаются водой и постепенно погружаются на морское дно. На погружных установках (ПБУ) используется плавучий понтон, который предназначен для поддержания платформы в горизонтальном положении. В основном их применяют для бурения разведочных или эксплуатационных скважин на нефть и газ на глубине моря до 30 м.

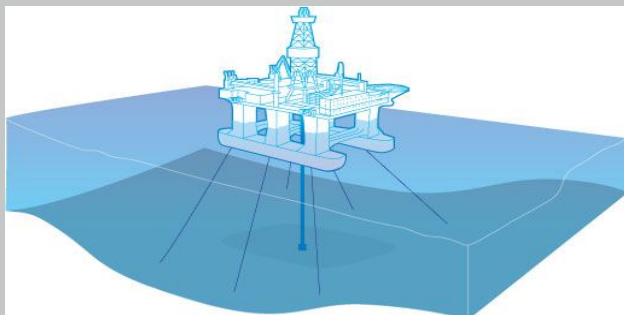
Самоподъемные буровые установки (СПБУ) могут быть использованы на глубинах до 90-100 м (глубже это становится экономически нерентабельным), однако большие глубины делают платформу менее устойчивой и могут привести к крену при длительной стоянке на точке бурения, когда происходит размыв грунта под одной из колонн, что приводит к ее просадке. При этом если угол крена превышает 1°, останавливается весь процесс добычи.



СПБУ

Безопорные буровые установки были изобретены сравнительно недавно и еще не получили должного распространения. Они легки в передвижении и используются для сверх больших глубин и удерживаются на месте за счет нескольких якорей, а сама платформа стоит на двух плавучих понтонах. Основными преимуществами полупогружных буровых установок является относительная легкость перемещения, постанов-

ки на точку бурения и снятия с нее, повышенная устойчивость к воздействию ветра, волнения и течений, возможность бурения на глубинах акваторий до 6000 м, а также незначительное увеличение стоимости по мере роста глубин моря. Данный вид установок планируется использовать для ведения арктических проектов.



ПДБУ

Отдельно хочется сказать про платформы типа **SPAR**. Они применяются при глубинах моря от 300 – 600 метров и рассчитаны на тяжелые климатические условия, включающие плавучие льды и айсберги. Эта платформа в достаточно короткие сроки способна отсоединиться от якорных тросов и буровой шахты с ее консер-



вацией и возможностью возвращения к работам после окончания непогоды. Дополнительным плюсом является то, что она занимает меньшую площадь поверхности воды, чем другие конструкции и, таким образом, имеет меньший участок корпуса, подвергаемый воздействию потоков плавучего льда.

Буровые суда используются в основном для разведочного бурения в кратковременный период. Они не могут себя самостоятельно обеспечивать долгое время. Однако здесь отдельно стоит сказать о FPSO (плавучая система добычи, хранения и отгрузки нефтепродуктов). Они используются либо для глубоководного бурения, либо для разработки небольших, вспомогательных или незначительных месторождений в мелких водах, так как они могут быть сняты, когда бассейн исчерпан, и использованы повторно. Другим плюсом является самоходность. В отличие от других буровых установок судно может самостоятельно переместиться к точке бурения. Однако стоимость аренды бурового судна выше стоимости аренды других установок.

В случае, если месторождение находится в непосредственной близости к берегу (не более 150 км), возможно использование так называемого **подводного добычного комплекса (ПДК)**. Все оборудование полностью находится под водой и напоминает огромного паука. В самом комплексе персонал отсутствует, а управление осуществляется либо с берега, либо с прикрепленной безопорной платформой. Кстати именно при использовании такого комплекса произошла известная авария в мексиканском заливе. В России данную технологию впервые внедряют на месторождении Сахалин 3, сделав ее аналогом норвежской Белоснежки.

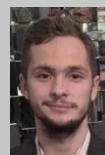
Судно, с которого может осуществляться запуск ПДК



Иллюстрации взяты с сайта ПАО «Газпром»



Анна Карасева
МИЭП МЭО
3 курс

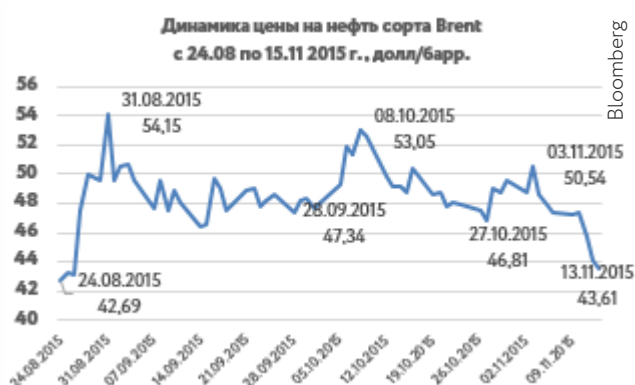


Борис Белозеров
МИЭП МЭО
2 курс

Влияние волатильности на нефтяном рынке на мировую экономику

Цены на нефть имеют непосредственное влияние на многие процессы в мировой экономике. Большинство финансовых аналитиков придают ключевое значение изменениям котировок цен на нефть. Безусловно, волатильность на нефтяном рынке оказывает наибольшее влияние на экономику нетто-экспортеров. Однако от цены на нефть зависят и многие другие факторы, из-за чего ведущие финансовые аналитики всегда отслеживают даже самые незначительные изменения котировок. Поэтому авторы статьи решили выявить и проанализировать основные проявления влияния колебаний на нефтяном рынке на мировую экономику.

Для точности анализа было решено разделить исследуемые периоды на краткосрочные и долгосрочные, чтобы рассмотреть влияние на факторы, которые проявляются как в долгосрочной, так и в краткосрочной перспективе. В данной статье будут рассматриваться только краткосрочные эффекты изменения цен на нефть. В качестве периода для анализа был выбран временной отрезок, начинающийся 24 августа 2015 года и заканчивающийся 15 ноября 2015 года. Именно этот период достаточно отчетливо, по мнению авторов статьи, характеризует квартальное изменение цен на нефть, так как содержит продолжительные тенденции как роста, так и падения котировок.



В данный период можно выделить три периода повышения котировок (с 24 августа по 31 августа, с 28 сентября по 8 октября и с 27 октября по 3 ноября), а также три периода снижения котировок (с 31 августа по 14 сентября, с 8 октября по 27 октября и с 3 ноября по 15 ноября). Рассматривая краткосрочные периоды повышения цены нефти, необходимо сконцен-

трироваться на показателях фондовых и валютных бирж, так как они практически мгновенно реагируют на малейшие колебания котировок нефти. В период с 24 по 31 августа, когда нефть сорта Brent подорожала с 43 до 54 долл./барр., курс доллара упал на 11% по отношению к рублю, вырос на 3,5% и 2,4% по отношению к евро и йене, соответственно, и практически не изменился по сравнению с юанем (Bloomberg). Примерно та же тенденция наблюдается и в двух последующих промежутках повышения цены на нефть.

С 28 сентября по 8 октября довольно нестабильно вел себя евро по отношению к доллару: наименьшее значение, достигнутое в данный период – 1.11, наибольшее – 1.13 (как раз когда Brent достиг наименьшей своей цены за данный период). Рубль при повышении цены на нефть рос, и при максимальной цене на Brent за данный период один доллар был равен примерно 64 рублям. Обратная ситуация наблюдалась в Японии: 4 октября при минимальной цене на Brent японская иена была максимально укрепленна по отношению к доллару – один доллар был равен 119.04 иены. Китайская валюта же наоборот имела тенденцию к снижению вместе с ценой на нефть.

Что касается тенденции на фондовом рынке, то в данные промежутки росли российские биржевые индексы ММВБ и РТС с 24 по 31 августа на 6,0% и 15,0%, с 28 сентября по 8 октября на 4,5 и 10,4% и с 27 октября по 3 ноября на 2,2% и 5,6%, соответственно (Московская биржа). Также был замечен рост британского индекса FTSE 100, немецкого индекса DAX и французского индекса CAC (Bloomberg). Помимо этого был отмечен рост акций нефтяных компаний: Акции компании Chevron выросли с 75 до 98, компании Royal Dutch Shell поднялись с 50,0 до 54,0, компании Газпром поднялись с 142,85 до 146,07. Не стоит также упускать из виду цены на вторичные энергоносители за данный период.

В период с 24 августа по 31 бензин RBOB (набор реформированных бензинов для кислородного смешивания) вырос в цене с 1,85 до 1,89.

В период с 27 октября по 3 ноября был подъем в цене с 1,28 до 1,38. С 8 октября до 27 октября бензин упал с 1,41 до 1,28.

Обращая внимание на временные промежутки понижения цены на нефть, можно заметить обратную тенденцию. С 8 октября по 27 наблюдалось скачковое поведение доллара к рублю, но в итоге период отметился ростом доллара с 62,2 до 63,0. Евро тоже не мог похвастаться стабильным положением, но в итоге укрепился на отметке в 72,0 рубля по сравнению с 70,0 8 октября. На фоне уменьшения цены на нефть также было замечено уменьшение курса японской иены по отношению к доллару. По достижению максимума цены (53,81) на Brent за данный период китайский юань достиг максимальной

цены: один доллар приравнялся к 6,4 юаня. С 31 августа по 14 сентября вместе со снижением цены на Brent акции компании Petrochem упали с 54,9 до 21,0, энергетической компании Кувейта Aref Energy с 53,0 упали до 48,0, компании Penoles упали с 230,9 до 227,7. В этот же период упали почти все индексы стран экспортеров нефти (MMBB, PTC, Dow 30, FTSE 100 и т.д.). В данный период бензин RBOB с 1,37 упал до 1,36. Ситуация на фондовом рынке показала следующее: DAX – падение с 10210,6 до 10190,7, FTSE – с 6247,5 до 6146,9, DOW Jones – с 16480,0 до 16355,6.

За весь сентябрь, который охарактеризовался снижением котировок нефти, стали банкротами несколько американских и канадских нефтяных компаний, таких как Pro-Stim Services, которые занимались разработкой сланцевых месторождений (The Wall Street Journal).

Российские нефтегазовые компании принимают меры по привлечению финансирования путем размещения на открытом рынке собственных облигаций. Также пострадали энергетические компании из-за падения цен на энергоносители, чьи акции упали настолько, что пришлось запускать процесс консолидации акций дочерних и материнских компаний.

В то же время за период понижения цен в сентябре 2015 года рентабельность нефтеперерабатывающих предприятий возросла в два раза из-за понижения цен на сырье.

В середине октября, в связи с очередным понижением курса цены на нефть, конгресс США выдвинул предложение о снятии запрета на экспорт нефти из США. Это заявление вызвало опасения у стран персидского залива, экономики которых больше не могли снижать цены на нефть. После этого события цены на нефть продолжили свое падение, но по данным РБК это отнюдь не является первопричиной. После снятия запрета экспорт нефти из США не увеличится сильно. Несмотря на отмену запрета,

Изменения цен на нефть в краткосрочном периоде напрямую влияют на ключевые показатели фондового рынка: при уменьшении цен на нефтяном рынке биржевые индексы имеют тенденцию к понижению независимо от страны.

экспорт не должен превысить 1,5 млн баррелей в сутки. Схожей позиции придерживаются также аналитики Sberbank CIB. По их мнению, из-за того что США является нетто-импортером нефти, снятие запрета на экспорт вряд ли

окажет сильное влияние. Также по данным издания ВЕДОМОСТИ, снятие эмбарго существенно не повлияло на процесс торгов: цена январского фьючерса Brent – \$36,4-37,7 за баррель. Министерство энергетики США заявило о снижении добычи сланцевой нефти. По данным компании Baker Hughes, общее число буровых установок в США за неделю, завершившуюся 9 октября, сократилось на 14 единиц, или на 1,73%, и составило 795 единиц. В начале ноября, помимо уже перечисленных эффектов от снижения цены на нефть, наблюдался рост акций развивающихся стран, в особенности Индии, что обусловлено также низкими ценами на все остальное сырье. Это снизило спад экономики Индии по сравнению с прогнозируемыми значениями по росту (Bloomberg).

Таким образом, в ходе исследования авторы статьи пришли к выводу, что изменения цен на нефть в краткосрочном периоде напрямую влияют на ключевые показатели фондового рынка: при уменьшении цен на нефтяном рынке биржевые индексы имеют тенденцию к понижению независимо от страны. В очередной раз было доказано, что акции нефтяных компаний падают при снижении цен на нефть. Кроме того, снижается объем инвестиций в дорогостоящие проекты по добыче нефти и газа (например, сланцевые месторождения), обладающие высокой себестоимостью реализации. Нередки также случаи банкротства компаний. Акции компаний стран, входящих в список основных потребителей нефти, напротив растут, что благоприятно сказывается на экономике данных стран, в целом.

Немного сложнее ситуация с валютным рынком: очевидно, что курс валюты стран-экспортеров нефти коренным образом зависит от колебаний цены на нефть, хотя и не всегда. Валюты же развитых стран и стран-импортеров в большей степени зависят от других факторов, отличных от тенденций на нефтяном рынке.



**Никита
Остриков**
МИЭП МБДА
1 курс

Куратор
Денис Калинин, МИЭП МЭО 4 курс

Роль России в энергетической безопасности стран ЕС

Данная тема является крайне актуальной, ведь РФ и Европа имеют тесные торговые связи – в первую очередь в сфере торговли энергоресурсами. Согласно статистике Евростата за 2014 год, 42% импорта природного газа и 27,5% импорта сырой нефти ЕС приходится на Россию, являющуюся, несмотря на сложную политическую обстановку и введенные санкции, одним из главных экспортеров энергоресурсов в страны ЕС. Данный факт подтверждает наличие соглашений о сотрудничестве в энергетике, среди которых «Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г» (документ, обобщающий различные сценарии и описывающий возможности сотрудничества России и ЕС в области энергетики); особая роль России выделяется в стратегии энергетической безопасности ЕС.



Однако стратегия энергетической безопасности ЕС четко определяет вектор развития, и меры, предпринятые для достижения целей союза, непосредственно влияют на роль России в энергетике ЕС. Приоритетной задачей является снижение риска возникновения шоков спроса и предложения энергоресурсов. Так как сегодня Евросоюз импортирует 53% потребляемой энергии, в том числе 90% сырой нефти, 66% природного газа, 42% твердого топлива, и 40% ядерного топлива, страны союза уязвимы перед внешними изменениями рынка. Более того, к 2030 году прогнозируется увеличение потребления энергии странами ЕС на 27%, так что тренд диверсификации поставщиков энергоресурсов, путей снабжения последними и увеличения доли



импорт

53%потребляемой
энергии

импорт

90%

сырой нефти

66%природного
газа

Импорт нефти

**27,5%**

Норвегия

12%

Нигерия

8,5%

Саудовская

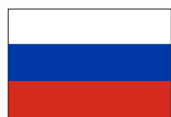
Аравия

8,5%

Казахстан

6%

Импорт газа

**42%****38%**

Алжир

Ливия

10%

возобновляемых источников, включая активное внедрение ВИЭ, злободневен.

Основными поставщиками газа в ЕС являются Россия (42%), Норвегия (38%), Северная Африка - Алжир и Ливия (10%).

В рамках развития газовой отрасли до 2020 года планируется реализовать 27 проектов в газовой инфраструктуре, таких как строительство СПГ терминалов в Польше, Балтийском регионе, Хорватии, Северной Греции и других странах.

Основными поставщиками нефти в ЕС являются Россия (27,5%), Норвегия (12%), Нигерия и Саудовская Аравия (по 8,5%), Казахстан (6%), Алжир, Азербайджан и Ирак (по 4%). Затрагивая нефтяную отрасль, важно подчеркнуть, что ежегодное потребление нефтепродуктов снижается (на 13% в период с 2005 по 2012). Помимо этого, максимизация использования возобновляемых источников энергии, особенно в транспорте, потребляющем 69% нефти, является ключевым способом снижения нефтяной зависимости. В частности, планируется произвести 29 миллионов тонн нефтяного эквивалента биотоплива и выработать 39 МТОЕ возобновляемой энергии в период до 2020 года.

На сегодняшний момент 90% потребляемой ЕС нефти импортируется. 90% поставок осуществляются морским путем, и, несмотря на то, что с логистической точки зрения расширение списка поставщиков возможно, на практике перерабатывающие мощности крайне привязаны к определенному типу нефти поставщика, что уменьшает количество доступных вариантов. Некоторые страны центрально-восточного региона (Польша, восточная часть Германии, Словакия, Чехия и Венгрия) привязаны к нефтепроводу «Дружба», поставляющему 50 млн. тонн в год (30% импорта нефти поступает из РФ).

На сегодняшний день вклад

России в повышение энергетической безопасности стран ЕС невозможно переоценить. Помимо существующих «Северного потока», «Ямал-Европа» мощностью 53 и 33 млрд. куб. м в год, инициированный «Газпромом» в 2015 году газовый проект «Северный поток 2» с проектной мощностью 55 млрд. куб. м газа в год, соответственно, направлен на диверсификацию поставок в ЕС. Более того, реализуя поэтапную стратегию наращивания своего присутствия на рынке сжиженного природного газа, РФ запустила такие проекты, как «Балтийский СПГ» мощностью 10-15 млн. тонн в год. Кроме того, был разработан проект строительства регазификационного терминала в Калининградской области, мощностью 9 млн. куб. м газа в сутки. Сегодня европейские компании активно ведут переговоры о заключении контрактов на поставки с партнерами из США и Австралии. Более того, ведутся переговоры об увеличении объемов снабжения из Норвегии и Северной Африки. К 2020 году ожидается начало поставок 10 млрд. куб. м из Азербайджана. В долгосрочном периоде возможны поставки из Туркменистана и прежде санкционного Ирана. Все вышеперечисленное свидетельствует о нарастающей конкуренции, однако, занимающая лидирующие позиции Россия имеет достаточно перспективных проектов для удержания своей доли рынка в течение, как минимум, 10 лет. Российская нефть поставляется в Европу в основном через трубопровод «Дружба». Трубопроводы БТС, БТС-2 мощностями 74 и 30 млн. тонн в год соответственно направляют нефть на экспорт через морской порт – Приморск. Трубопровод КТК мощностью 28,2 млн. тонн также отправляет нефть в терминал Южная Озеровка города Новороссийска с целью последующего экспорта. В данный момент Транснефть реализует проекты «Север», «Юг» для увеличения экспорта через порты Приморска и Новороссийска. Также Транснефтью

Спрос на газ в ЕС будет зависеть от нескольких изменчивых факторов, среди которых цены на газ в сравнении с ценами на альтернативные виды энергии, развитие политики в отношении поддержки низкоуглеродной энергетики, энергоэффективности и возобновляемой энергетики.

с партнерами запланировано расширение КТК и увеличение экспорта до 76 млн. тонн в год.

Тенденция снижения доли нефти в энергобалансе стран ЕС очевидна. Однако, в связи с неуклонным снижением собственной добычи, в ЕС ожидается рост зависимости от импорта до 94% к 2030 году. Спрос на газ в ЕС будет зависеть от нескольких изменчивых факторов, среди которых цены на газ в сравнении с ценами на альтернативные виды энергии, развитие политики в отношении поддержки низкоуглеродной энергетики, энергоэффективности и возобновляемой энергетики. Помимо реализации существующих и перспективных нефтегазовых проектов и дальнейшим проведением гибкой торговой политики, Россия имеет общие темы для сотрудничества в области повышения энергетической безопасности и не только. «Россия, являющаяся мировым экспортером энергоресурсов, должна предоставлять миру энергетические решения», - подчеркнул Генеральный директор инновационного центра Исландии Торстейн Инги Сигфуссон в рамках «встречи без галстуков» на энергетическом форуме ENES 2015 в Москве. Такое взаимовыгодное сотрудничество может быть осуществлено в ряде областей: инновации в добыче, переработке и транспортировке газа и нефти, вопросы безопасности и экологии, энергоэффективности и декарбонизации, развитие ВИЭ и альтернативных источников энергии.



Всеволод Шабанов
МИЭП МЭО
2 курс

Сравнение роли нефтяных доходов в экономике России и Норвегии

Ни для кого не секрет, что в условиях резкого падения цен на нефть российская экономика переживает далеко не лучшие времена. В то же время, Норвегия, страна, также зависящая от экспорта углеводородов, страдает от обвала рынков сырья в меньшей степени. В чем же заключается секрет этой «ценовой невозмутимости» норвежской экономики и почему российские попытки сделать что-то по норвежскому образцу (в частности, создание государственного стабилизационного фонда) не так успешны, как хотелось бы?

Глубины истории

В России первое упоминание нефти связано с открытием Ухтинского месторождения в XV веке. Несмотря на это, добыча «черного золота» в промышленных масштабах началась лишь в 1745 году и только к 1864 году был получен управляемый приток нефти из скважины на Кубани – до этого добыча осуществлялась в основном шахтным методом. Вплоть до конца XVIII века разработка нефтяных месторождений была убыточна из-за узкого практического применения продукта, но с развитием промышленности, а, в особенности, после изобретения керосиновой лампы, спрос на нефть резко увеличился. После приобретения земель в районе Баку в начале XIX века, центром нефте- и газодобывающей отрасли в нашей стране стал Кавказ; в 1863 году в Баку был построен первый нефтеперерабатывающий завод, производивший керосин. Богатые углеводородами месторождения послужили одной из причин возвышения СССР на мировой арене – наша страна до сих пор обладает колоссальными запасами полезных ископаемых.

Однако подобное изобилие зачастую связано с таким явлением, как «ресурсное проклятие», которое вполне можно отнести к текущей экономической ситуации в России. Этот парадокс заключается в том, что страны, богатые различными видами сырья, зачастую гораздо менее экономически развиты, чем государства, в которых сырьевых баз мало или нет вовсе. Основными причинами такого положения дел являются снижение конкурентоспособности других отраслей по сравнению с добывающей, зависимость доходов государства от экспорта углеводородов или другого сырья и развитие коррупции. Негативные последствия этого явления жители России испытали буквально год назад, когда в связи с падением цен на нефть курс рубля также резко упал.

В чем же заключаются причины подобной зависимости нашей страны от экспорта ресурсов и когда Россия успела «подсесть на нефтяную иглу»? Все дело в том, что во времена Советского Союза добывающая отрасль промышленности (как и любая другая) подчинялась государству. После распада СССР значительная часть государственных предприятий была приватизирована. Так как цены на нефть на мировом рынке были на тот момент значительно выше цен на промышленную или сельскохозяйственную продукцию, большие потоки инвестиций хлынули именно в нефтегазовую промышленность. Таким образом, углеводороды до сих пор остаются основной статьей экспорта нашей страны – до 49% денежных поступлений в казну. В то же время, весь топливно-энергетический комплекс приносит России 56% доходов.

В Норвегии же с момента начала добычи первой нефти на месторождении «Экофиск» в 1971 году доля государственного регулирования нефтегазовой промышленности была очень высока.

Одновременно с учреждением компании «Статойл» (контрольным пакетом акций которой владеет государство) было принято решение об учреждении Государственного нефтяного фонда, а также «Десяти нефтяных заповедей». Эта концепция заключается в том, что государство является непосредственным участником всей деятельности, связанной с добычей нефти. Кроме того, в стране должны развиваться другие отрасли, связанные с нефтепереработкой, в процессе добычи не должны нарушаться экологические стандарты, а нефть с норвежского шельфа должна в первую очередь поставляться на внутренний рынок и уже затем идти на экспорт.

В 1990 году в Норвегии с целью стабилизации государственного бюджета был создан государственный резервный накопительный фонд – так называемый «Нефтяной фонд». Порядок наполнения фонда определяется правительством и ежегодно утверждается парламентом, в него идет около половины нефтяных доходов госбюджета. К началу 2015 года в фонде было накоплено около 890 млрд долларов. Доходность Нефтяного фонда в 2005 составила 8,58%. В среднем за девять лет с начала 2006 года она составила 4,5%, причем в 2001-2002 годах фонд терпел убытки. Около 46% средств фонда вложено в акции, а остальное – в облигации. Правительство Норвегии проводит политику пополнения государственного нефтяного фонда очень жестко. В результате связь между притоком нефтедолларов и бюджетными расходами стала даже обратной: чем выше нефтяные цены, тем меньше бюджетные расходы, и наоборот. Поэтому в 2015 году Норвегия впервые была вынуждена использовать резервы фонда не только для выплат дивидендов, но и для расходов на социальную сферу. Тем не менее, размер выделенных на это средств не выглядит пугающе огромным по сравнению со всей денежной массой, накопленной фондом, – около 600 млн долларов.

Создание резервного накопительного фонда –

нередкое явление в странах, чей бюджет сильно зависит от конъюнктурных факторов, например, мировых цен на сырье. В 2004 году подобная инициатива была поддержана и в России, когда был организован Стабилизационный фонд РФ (в 2008 он был разделен на две части – Резервный фонд и Фонд национального благосостояния). Согласно бюджетному правилу, вступившему в силу в 2013 году, в Резервный фонд идет разница между совокупной выручкой от продажи нефти за границу и выручкой, которую получала бы страна при мировых ценах на нефть в 20 долларов за баррель (позднее – 40 долларов за баррель). Средства стабфонда вкладываются в зарубежные активы с целью снижения инфляции, но по сравнению с норвежским объемом денег, накопленных в фонде к 2015 году, кажется довольно скромным – около 88 млрд долларов.

Сравнение

Поняв, как исторически развивался топливно-энергетический комплекс в двух странах и какую роль он занимает в их экономике, можно приступить непосредственно к сравнению роли нефти в экономике России и Норвегии. Во-первых, стоит отметить, что доли экспорта нефти в ВВП обоих государств примерно равны (9% у России и 11% у Норвегии). Тем не менее, Россия не может позволить себе такие большие траты на социальную сферу, как наши северные соседи: дело в том, что при населении в 4,5 млн человек в Норвегии приходится в среднем 178 баррелей на человека в год, а в нашей стране с населением 141 млн человек – всего 12,6 баррелей. Поэтому средняя заработная плата норвежцев около 4500 долларов, а россиян – всего 500. Сравнительно высокие доходы от ТЭК и маленькое количество жителей позволяют Норвегии поддерживать высокий уровень оплаты труда.

Во-вторых, различается структура топливно-энергетического баланса стран. В России в ТЭБ первое место по потреблению занимает газ,

Деньги фонда в Норвегии расходуются на развитие альтернативной энергетики, социальную программу и выплату пенсий, в то время как Россия тратит их на финансирование дефицита государственного бюджета и выплату внешнего долга.

второе – нефть. В Норвегии же большая часть электроэнергии вырабатывается за счёт ГЭС (больше 90%). Таким образом, нефти внутри страны потребляется почти в три раза меньше, чем гидроэнергоресурсов, что позволяет полнос-

тью покрыть внутренние потребности в углеводородах за счёт собственных запасов. Помимо этого, ГЭС наносят значительно меньший вред окружающей среде, чем ТЭС.

В-третьих, в странах различаются отрасли специализации: Россия всегда опиралась на мощную добывающую промышленность, по сравнению с ней другие сферы хозяйства приносят довольно низкие доходы в бюджет (оптовая и розничная торговля, вторая по поступлениям в бюджет РФ отрасль экономики, дает около 17% доходов). В тоже время Норвегия активно стремится развивать новые сферы жизни – например, сферу финансов, где сейчас занято 11% экономически активного населения государства. Помимо этого, Норвегия является одной из ведущих судоходных стран мира, имея торговый флот с совокупным тоннажем в 26 млн т (7,8% мирового тоннажа), что ставит её на пятое место в мире по этому показателю.

В-четвертых, различаются политики резервных фондов государств. Так, Норвегия инвестирует средства своего стабфонда исключительно в иностранные активы – 60% в акции, 35% в облигации и 5% в зарубежную недвижимость. Такая политика сглаживает серьезные колебания норвежской кроны. Россия же инвестирует за рубеж не больше 70% от общей суммы денег. Таким образом, в 2011 году доходность норвежского нефтяного фонда составила 9,6%, а российского фонда национального благосостояния около 1,5%. Деньги фонда в Норвегии расходуются на развитие альтернативной энергетики, социальную программу и выплату пенсий, в то время как Россия тратит их на финансирование дефицита государственного бюджета и выплату внешнего долга.

Заключение

В заключение, стоит сказать, что вряд ли в ближайшем будущем Россия сможет перестроить свою экономическую политику так, чтобы ее граждане получали такие же доходы от нефтяной промышленности, как в Норвегии. Однако и у норвежской модели есть свои недостатки: если цены на нефть будут падать, то правительству Норвегии придётся распечатать еще больше резервов своего стабфонда, предназначенных для будущих поколений, для покрытия собственного дефицита бюджета, что вскоре может привести к истощению фонда. К тому же, основным потребителем норвежской нефти является Европа, а Россия активно развивает и другие направления экспорта – например, Индия и Китай. Тем не менее, обеим странам необходимо еще активнее развивать другие отрасли экономики, иначе им придется столкнуться с серьезным экономическим кризисом, когда запасы нефти закончатся.

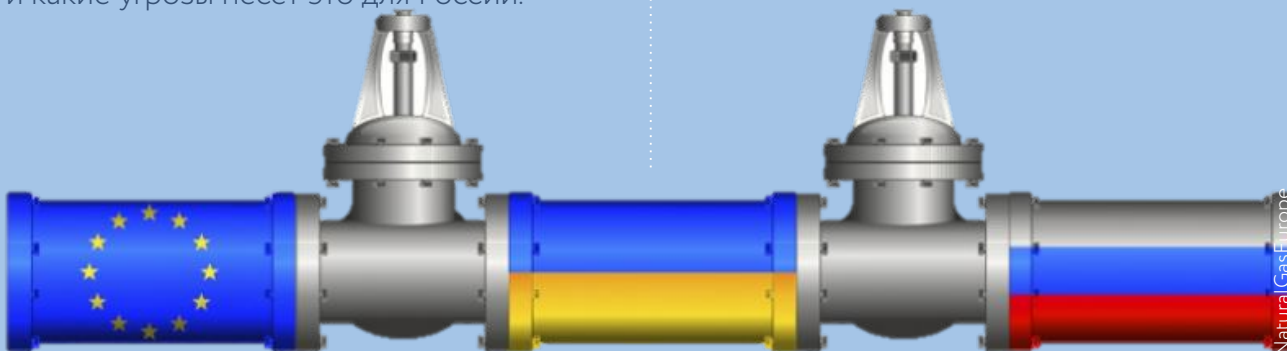


Алексей Долгополов
МИЭП МЭО
1 курс

Рынок газа - положение на Украине

Украина для России играет по газовому вопросу две роли. Во-первых, это страна, через которую газ поступает на европейские рынки, во-вторых, это импортер российского газа. Учитывая текущее положение дел, когда с 25 ноября 2015 года Украина перестала покупать российский газ, эта вторая роль находится под вопросом. Транзитная функция по-прежнему выполняется, остановка транзита или его нарушение не принесло бы пользы ни Украине, которой важны хорошие отношения с правительствами европейских государств и энергетических концернов, ни России, которая, очевидно, хочет продолжать экспорт газа в европейские государства.

Возникают вопросы о том, чего стоит ждать в ближайшие месяцы, хватит ли Украине газа зимой, вернется ли она к импорту газа из России, какие планы, касающиеся газового сектора в Украине, есть у ЕС и какие угрозы несет это для России.



В 2014 году Украина импортировала из России и из Европы вместе 19.47 млрд м³ газа, из которых из Европы поступило 5.02 млрд м³ (однако, это также российский газ, но поступающий со стороны Европы) и из России напрямую 14.45 млрд. м³. Газ из Европы поступал со стороны Венгрии (3.5 млрд. м³) и Польши (1.5 млрд. м³). Теперь в запасниках Украина имеет 16.5 млрд м³ газа, и, учитывая, что климатические условия сейчас довольно благоприятные, проблем с количеством газа на Украине в этом году, скорее всего, не будет, хотя трудно предвидеть, как будет меняться спрос в ближайшие месяцы, особенно учитывая, что погодное положение может ухудшиться и это окажет серьезное влияние на потребность в газе. Дополнительным фактором является тот факт, что спрос на газ будет увеличиваться в результа-

те событий на востоке Украины, которые поколебали энергетический баланс из-за того что сократилась угледобыча, а уголь это важная часть украинской энергетики. Украинцы в данный момент используют газ, добытый внутри страны, а также находящийся в хранилищах, а также газ из Словакии (9.6 млн м³/день на 07.10.15 при уровне 36.3 млн. м³/в день в августе) и Венгрии (0.5 млн. м³/день на 09.10.15). В январе 2016 года Премьер-министр Украины Арсений Яценюк заявил, что Украина имеет достаточно газа, чтобы пережить эту зиму, и добавил, что в хранилищах имеется 14 млрд м³ газа.

Импорт газа из России на данный момент не возобновился, однако в 2016 году положение может измениться, зависеть это будет от экономических вопросов, таких как цена, а также политической обстановки. Согласно предварительным прогнозам, продажа газа из России в Украину возобновится, хотя Украина будет держать курс на газовую диверсификацию, то есть, Украина скорее всего сохранит поставки со стороны Европы. Особенно теперь, когда Украина начинает выполнять требования Запада, например создание надзирающей комиссии в Нафтогазе. Украина получит 300 миллионов долларов от Европейского банка реконструкции и развития на покупку 1.7 млрд м³ газа у стран Европы. Аукцион на поставку этого газа выигра-

ли: британский Noble Clean Fuels, французский Engie, швейцарский Axpo Trading, немецкий E.ON Global Commodities и итальянский Eni Trading & Shipping.

По сообщению агентства "Интерфакс-Украина", председатель компании Нафтогаз Андрей Кобольев заявил, что цена, предлагаемая Газпромом на I квартал 2016 года, должна быть ниже и что Украина ждет подобного предложения. Кажется, Украина готова вернуться к положению, когда Газпром является главным поставщиком газа в страну, к числу положительных для Украины аспектов относятся также доходы от транзита через Украину газа на европейские рынки, которые составляют более 3\$/1000 м³ за 100 км. Стране было бы выгодно вернуться к условиям, согласованным 10 лет назад Владимиром Путиным и Юлией

Тимошенко. Необходимо уточнить, что это положение дел на ближайшие кварталы, существуют мнения, что украинцы хотят в течение 5 лет стать независимыми по вопросу газа за счет, например, наращивания добычи газа внутри страны, или появления газораспределительного центра на границе с Россией или Словакией. Также одна из целей - повышение энергоэффективности и снижение потребления газа в промышленности. Реальность воплощения этих планов в жизнь остается под вопросом, особенно вопрос их финансирования.

В целях диверсификации источников газа Украина думает также о закупках газа из Норвегии и доставке его через систему газопроводов Европейского Союза, а также планирует закупки сжиженного природного газа (СПГ). Вероятность реализации такого сценария достаточно низкая. Существует польский проект газопровода из Норвегии Baltic Pipe, через который часть газа могла бы поступать на Украину. Предварительная пропускная способность газопровода - 5 млрд м³ газа в год. Существуют однако мнения, что этот газопровод не будет построен и что это блеф, цель которого состоит в том чтобы иметь дополнительный аргумент в переговорах с «Газпромом» в 2022 году - в этом году кончается газовый договор России и Польши.

Что касается СПГ, то в ближайшее время вероятность того, что Украина будет покупать СПГ с доставкой газозавозами мала, но существуют планы по транспортировке СПГ с терминала в Польше или использованию литовского терминала в Клайпеде. При этом маловероятно, что цена СПГ будет более привлекательной, чем цена на газ, предлагаемая «Газпромом».

Потенциальные изменения на газовом рынке в Украине, выгодные для запада, особенно для инвесторов из Германии, Великобритании, Франции и для газовой политики Польши:

1. Интеграция Украинской транзитной системы с Европейской, в результате перспективы для:
 - покупки СПГ через посредничество Литвы или Польши;
 - развития газового сотрудничества с Норвегией;
 - расширения связей по газу со Словакией;
 - увеличения газового сотрудничества Украины с Венгрией;
 - расширения энергетического сотрудничества с Польшей и увеличения пропускной способности до 8 млрд м³ газа в год;
 - подключения Украины к Коридору Север-Юг, который должен соединить Балтику с Адриатикой (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Хорватия)
2. Модернизация украинской газовой системы, что откроет двери перед инвесторами из Европы

и США. В планах присутствует децентрализация газового рынка и отделение от государственной компании Нафтогаз ее дочернего предприятия Укртрансгаз с последующим дроблением этих компаний. Нафтогаз будет поделен на компании, занимающиеся добычей, транзитом и продажей. Укртрансгаз будет поделен на предприятие, занимающееся газопроводами и вторую компанию, занимающуюся газовыми складами. Эти действия имеют целью повышение привлекательности украинского газового сектора для инвесторов. Украинский парламент принял в сфере создания совместных предприятий ограничение, состоящее в том, что инвесторы должны быть либо из стран Европы, либо из США.

Эти изменения потенциально могут привести к серьезным переменам в системе функционирования газового сектора в Украине. Европейский Союз требует от Украины проведения реформ газового сектора, в том числе урегулирования системы ведения операций на газовом рынке. Для изменений газового сектора Украина не имеет достаточного количества финансовых средств. В результате, на украинский рынок могут войти инвесторы из государств Европейского Союза и США, которые будут оказывать давление на Киев в целях приватизации газового сектора. Текущее положение в газовом секторе на Украине очень сложное, и в настоящий момент многие хотят повлиять на него либо за счет него получать дополнительный доход. Украина теперь имеет возможности для импорта газа с западного направления в нужных ей количествах и это укрепляет ее позицию в будущих переговорах с Россией по вопросам цены на газ. А учитывая, что газовое недоразумение между Россией и Украиной в большой степени обусловлено политическими причинами и проблема не только в счете прибылей и убытков, позиция Украины может динамично меняться. Вопрос, в том, в какой степени Украина является независимой в принятии касающихся газового сектора решений. Существует риск, что Украина окажется под газовым контролем Европейского Союза и в результате этого потеряет контроль над собственной газовой политикой. Организованные торги на поставки газа для западных газовых компаний и кредит ЕБРР - это первые практические шаги к увеличению влияния на украинский газовый сектор со стороны Европы.



Камиль Собчак

Варшавский университет
Факультет востоковедения
3 курс

«Необходимо постоянно совершенствовать свои знания, развивать профессиональные возможности»

Одним из принципов работы Международного Института Энергетической Политики и Дипломатии МГИМО является постоянное отслеживание всех изменений в сфере международных энергетических отношений и стремление ознакомить с ними студентов. Подобная деятельность невозможна без профессионального и опытного руководителя. Поэтому журнал 'World Energy Policy' взял интервью у Директора МИЭП МГИМО, профессора В.И.Салыгина. Мы задали Валерию Ивановичу вопросы об основных тенденциях, наблюдаемых сегодня в области энергетики и узнали его мнение о том, какие изменения произойдут в ближайшее время в мире в сфере международного энергетического сотрудничества.



Валерий Иванович Салыгин
Директор МИЭП МГИМО,
член-корреспондент
Российской академии
наук, д.т.н., профессор

- Каковы приоритеты российской энергетической политики в 21 веке?

- На сегодняшний день Россия является лидером по экспорту газа, делит 1-2 места с Саудовской Аравией по экспорту нефти и занимает третье место после Австралии и Индонезии по экспорту угля. Во многом это объясняет высокую долю ТЭК в российской экономике – энергетика обеспечивает 30% ВВП и более 2/3 доходов от экспорта. После структурных преобразований в экономике России отрасли ТЭК остались наиболее конкурентоспособными, выступая «локомотивом» российской экономики. Они способствуют росту спроса на инновации, научные разработки и высокотехнологичное производство, участвуют в развитии инфраструктуры, формируют новые высокооплачиваемые рабочие места. Инвестиционный потенциал отраслей ТЭК

до 2020 г. оценивается в 1 трлн. долл.

Главной стратегической задачей энергетической политики России в настоящее время является переход от ресурсно-сырьевого к ресурсно-инновационному развитию ТЭК. Для этого предполагается взаимодействие институциональной среды, модернизированной инфраструктуры и инноваций. Необходимо добиться того, чтобы роль ТЭК в экономике страны перешла от «локомотива развития» к «стимулирующей инфраструктуре», что, в свою очередь, найдет отражение в развитии регионов и экономики в целом: обеспечит спрос на отечественную продукцию и сохранит внутренние цены на энергоносители на приемлемом для экономики и населения уровне.

Для достижения этой цели в настоящее время принимается ряд мер, в том числе ускорение модернизации и обновления фондов ТЭК, стимулирование технологического энергосбережения и энергоэффективности, повышение глубины переработки нефтегазового сырья, развитие биржевой торговли нефтью и газом. Важно отметить также комплексную налоговую реформу и либерализацию экспорта природного газа, направленные на существенное улучшение инвестиционного климата.

Во внешней энергетической политике России нашими приоритетами остаются обеспечение энергетической безопасности и стабильности на энергетических рынках, сохранение и укрепление позиций нашей страны и российских энергетических компаний в мировой энергетике, диверсификация структуры экспорта.

- Не могли бы Вы обозначить наиболее важные места на энергетической карте мира в 21 веке?

- В мире по масштабам производства и потребления топливно-энергетических ресурсов выделяются три крупнейшие энергетические державы – Россия, США и Китай; на их долю суммарно приходится около 45 % мирового производства и примерно такая же часть мирового потребления энергетических товаров. На энергетической карте мира важное место занимают страны ЕС – около 15 % глобального расхода топливно-энергетических ресурсов, контролирующие существенную часть международной торговли энергоносителями, а также страны Персидского залива, обладающие огромными запасами углеводородов.

Несмотря на замедление темпов роста китайской экономики, которое недавно «взбодоражило» азиатские фондовые рынки, эта страна является и в перспективе будет оставаться мощным игроком на рынке углеводородов, составляя большую долю в мировом потреблении энергоносителей.

Нельзя не упомянуть «сланцевую революцию», которой умело воспользовались США. Буквально за последние 5 лет суммарное энергопотребление в стране снизилось почти на 7 %, в то время как внутренняя добыча нефти возросла на 30 %, газа – на 25 %. В результате принятый курс на энергетическое самообеспечение снизил импорт нефти в США более чем на 20 %, а газа – более чем на 32 %. В итоге, «сланцевая революция» отразилась не только на энергетическом балансе США, но и способствовала резкому скачку предложения нефти, что является одной из причин текущих низких цен на «черное

золото». Такое положение вещей крайне невыгодно для России, однако ведущие отечественные компании не собираются снижать объемы добычи нефти и газа (как и компании стран Персидского залива), с тем, чтобы Россия сохранила свои позиции на мировом рынке топливно-энергетических товаров.

- Ваше мнение о будущем Арктики в энергетическом контексте?

- Сегодня вопрос освоения энергетических ресурсов Арктики является крайне актуальным и представляет интерес не только для арктических государств – России, Норвегии, Дании, Канады и Соединенных Штатов Америки, но также для Китая, Японии, ЕС и других стран. Несмотря на чрезвычайно дорогостоящую разведку и добычу в Арктике и высокие риски, а также крайне неблагоприятные условия, сложившиеся на рынке, такие крупные компании, как Shell, Eni и ряд других, продолжают работу над арктическими проектами. Основная причина – уникальный ресурсный потенциал. Арктика обладает поистине огромными запасами углеводородных ресурсов. Всего в Арктике, по оценкам, порядка 100 миллиардов тонн условного топлива, из них 80 % находится в российском секторе. Поэтому освоение данного региона имеет важнейшее значение для будущего нашей страны и ее роли в мировой энергетике.

Разработка шельфовых месторождений в Арктике уже сейчас является основным экономическим драйвером в северных регионах, при этом объемы добычи нефти и газа могут существенно увеличиться в ближайшие десятилетия. Кроме того, Арктика имеет все предпосылки для того, чтобы стать одним из стабилизирующих факторов в мировой энергетической системе. В этой связи исключительную важность представляют инвестиции в Арктику как в новый нефтегазодобывающий регион.

Ряд ведущих экспертов считает, что глобализация Арктики и растущее внимание к экономическим проектам будет иметь для региона ряд серьезных последствий, в частности, смещение фокуса внимания с вопросов устойчивого развития Арктики на экономику, включая добычу углеводородов и морской транспорт. Характер управления Арктикой может стать более сложным и комплексным, что связано с появлением в регионе новых глобальных участников и ростом экономических и политических ставок.

Следует помнить, что Арктика – это в первую очередь регион международного сотрудничества, представляющий исключительную ценность с точки зрения не только экономики и геополитики, но и природных богатств и культурного наследия.

- По Вашему мнению, станет ли Китай более важным партнером для России в энергетике, чем Европейский Союз?

- Политическая и экономическая ситуация в мире сегодня меняется чрезвычайно быстро. Реалии таковы, что Россия все больше сближается с государствами Азии, в том числе с Китаем, и все больше же отдаляется от стран ЕС. При этом необходимо понимать, что Пекин сотрудничает с Западом по многим направлениям, преследуя

свои интересы.

Мы видим, что в последние годы наблюдается активное развитие сотрудничества между Россией и Китаем в сфере энергетики. Достаточно вспомнить контракты, подписанные в ходе визита Председателя КНР Си Цзиньпина в Москву, на поставку энергоресурсов между «Газпромом» и CNPC и «Роснефтью» и CNPC. Благодаря этим контрактам ожидается, что к 2018 году импорт «Роснефти» в Китай вырастет до 620 тыс. баррелей в сутки, что превысит объем закупок такого важного партнера России как Германия.

Китай планирует получить от России нефть на сумму 350 миллиардов долларов: контракт между «Роснефтью» и CNPC заключен на 25 лет. Этот договор позволит Китаю стать крупнейшим рынком сбыта российской нефти, а Россия, в свою очередь, сильно нарастит свою долю на китайском рынке, которая на данный момент составляет около 12-15 %.

Как вы понимаете с одной стороны, укрепление российско-китайских отношений дает понять, что Китай реально может стать более важным партнером для России в сфере энергетики, чем ЕС. С другой стороны, этот процесс требует длительного времени, и нет никаких гарантий, что геополитическая обстановка в мире не изменится в очередной раз.

- Предстоят ли, по Вашему мнению, в 21 веке войны за нефть и газ?

- Сейчас мы живем в новую эпоху, сопровождаемую фундаментальными изменениями в привычных мировых устоях и порядках. Прогресс затрагивает практически все сферы нашей жизни, численность населения земного шара растет – в связи с этим увеличивается потребность в большем количестве энергоресурсов, плодородных земель, пресной воды и т.д.

Начало 21 века сопровождается территориальными, межэтническими, политическими, идеологическими и религиозными конфликтами. За первые пятнадцать лет 21 века произошел 61 военный конфликт в различных частях мира. Все эти конфликты объединяет один главный признак – они являются локальными. Одним из самых нестабильных регионов является Ближневосточный. Богатый различными нефтегазовыми ресурсам, регион истерзан локальными

Большинство экспертов пока не прогнозируют повышения рисков военного конфликта в Арктике. Однако ряд аналитиков считают, что территориальные споры и борьба за ресурсы потенциально готовят Арктику к новой холодной войне.

ми конфликтами и войнами, поддерживаемыми странами Запада и международными корпорациями. Различные миротворческие операции проводятся под лозунгами необходимости свержения диктаторов и установления демократии, но целью этих действий в большинстве случаев является гарантирование доступа международных нефтяных корпораций к место-

рождениям в таких странах, как Ливия, Ирак, Сирия и т.д.

Изменение климата, ускоренное таяние арктических льдов открывают новые возможности для добычи энергоносителей и развития транспортных маршрутов. По оценкам, неразведанные запасы нефти и газа в Арктике составляют приблизительно 90 млрд баррелей нефти, 1,669 трлн кубических футов природного газа и 44 млрд баррелей газоконденсатов. Это ставит новые задачи по обеспечению безопасности: по мере увеличения активности различных государств может быть увеличиваться численность военных и правоохранительных сил всех заинтересованных сторон. Большинство экспертов пока не прогнозируют повышения рисков военного конфликта в Арктике. Однако ряд аналитиков считают, что территориальные споры и борьба за ресурсы потенциально готовят Арктику к новой холодной войне.

- Является ли Туркменистан конкурентом России в экспорте газа в Китай?

- Объем поставок российского газа в Китай может достигнуть 100 миллиардов кубометров в год, как заявил недавно заместитель главы CNPC Жен Ван. В мае 2014 г. Газпром и CNPC подписали договор о поставках российского газа в Китай по восточному маршруту. Данное соглашение заключено сроком на 30 лет и предполагает поставки в объеме 38 миллиардов кубометров в год.

3 сентября 2015 г. Газпром и CNPC подписали меморандум о взаимопонимании по проекту поставок природного газа из России в Китай с территории Дальнего Востока, в соответствии с которым предусматривается строительство третьего маршрута поставок газа в КНР наравне с восточным («Сила Сибири») и западным («Сила Сибири-2» - бывший «Алтай») маршрутами. Таким образом, Россия и Китай продвигаются к созданию стратегического энергоальянса. Что касается конкуренции с Туркменистаном, то данный вопрос актуален лишь в отношении поставок газа в западную часть Китая. Подписание контракта по МПП «Сила Сибири-2» предполагается уже весной 2016 г. Россия продает свой газ в Китай в таких объемах впервые. Это говорит не только о диверсификации экспортных маршрутов России, но и о появлении конкурента у Туркменистана и других среднеазиатских республик.

- Ваше мнение о Южном газовом коридоре — будущем проекта, возможностям подключения к проекту Туркменистана и Ирана?

Страны-члены Европейского союза в качестве своей приоритетной задачи видят диверсификацию источников поставок энергоресурсов. Проект Южного газового коридора является одним из крупнейших проектов и стратегически важным для ЕС в целях повышения безопасности поставок газа. Представители Евросоюза не отрицают возможности в долгосрочной перспективе импорта природного газа из Ирана, однако для реализации поставок иранского топлива в Европу необходимо решить политическую и техническую задачи. Прежде всего, на экономику Ирана по-прежнему наложены санкции. (Прим. ред.: На момент интервью санкции еще

действовали. В данный момент санкции отменены)

Не менее важным препятствием по включению Ирана в проект Южного газового коридора является отсутствие развитой газопроводной инфраструктуры.

Преследуя цели укрепления энергетической безопасности и надежности поставок, ЕС рассматривает привлечение к проекту Туркменистана. Обсуждению вопросов, связанных с проектом TANAP, который является частью Южного газового коридора, была посвящена встреча в Ашхабаде глав нефтегазовых ведомств Туркменистана, Азербайджана, Турции и представителей ЕС. Главным итогом встречи является заключение энергетической декларации, согласно которой стороны выступают за «создание благоприятных условий, необходимых для обеспечения надежного, стабильного и долгосрочного международного энергетического сотрудничества, в равной степени учитывающего интересы производителей, транзитных стран и потребителей энергии».

- Как Вы оцениваете роль и будущее Азербайджана в мировой энергетике?

- Азербайджан впервые в мире стал добывать нефть промышленным способом. Первая скважина была пробурена еще в 1847 году. Следуя историческим традициям, энергетический сектор Азербайджана динамично развивается. На сегодняшний день страна обладает мощной ресурсной базой: доказанные запасы нефти составляют 2 млрд тонн, газа — 2,6 трлн кубометров. Экономика Азербайджана в основном базируется на добыче и экспорте сырой нефти и природного газа. Нефтяной сектор генерирует более половины ВВП и около 70 % доходов бюджета.

Историческими рынками сбыта энергетических ресурсов Азербайджана были Грузия и Турция, однако в перспективе, а именно к 2020 году, проекты Южного газового коридора, ТАР и TANAP должны позволить стране провести экспансию на рынки Греции, Албании, Италии и Болгарии, что «прорубит окно» в Европу для Азербайджана. В этой ситуации ЕС добьется своей цели по частичной диверсификации поставщиков газа, сократив зависимость от России и укрепив энергетический вектор отношений с Азербайджаном.

Таким образом, роль Азербайджана в будущей геополитической архитектуре коридоров транспортировки и реализации углеводородов представляется весьма значимой.

- Ваше мнение о роли Турции в развитии мировой энергетике?

- Энергетический сектор остается одним из важнейших в турецкой экономике.

В настоящее время Турция с проектом «Турецкий поток» добилась значительного прогресса в направлении становления энергетическим центром. Планы по «Турецкому потоку», о которых Президент России В.В. Путин сообщил во время своего визита в Турцию в декабре 2014 г., добавили новое измерение к позициям Турции.

Сегодня Россия совместно с Турцией и Грецией работает над проектом этого нового газопровода из России. (Прим. ред.: В настоящее время проект

приостановлен)

В существующем конфликте между Россией и ЕС в рамках «Турецкого потока» и «Южного газового коридора» с проектами TANAP и TAP Турция возьмет на себя роль посредника в распределении энергии и достигнет значимого уровня в мировой энергетике.

Таким образом, предпринятые шаги имеют важное значение для трансформации Турции из регионального в глобального игрока.

- Несколько слов о Европейском Союзе, возможностях развития сотрудничества?

- Сегодня как Россия, так и страны Европейского союза активно занимаются вопросами диверсификации энергопоставок. Тем не менее, доля российских углеводородов и продуктов их переработки на рынке ЕС по-прежнему высока и в ближайшие 20-25 лет продолжит оставаться значительной. Этому способствуют такие факторы, как географическая близость России и стран-членов ЕС, существующая энергетическая транспортная инфраструктура.

В целях развития сотрудничества в энергетическом секторе необходимо работать над оптимизацией энергетической инфраструктуры и стремиться формировать прозрачные, конкурентные рынки энергоресурсов, на которых как производители, так и потребители могли бы соответственно продавать и покупать энергоресурсы без искусственно созданных торговых барьеров и дискриминации и по справедливой цене.

Важным фактором в отношениях России и ЕС является снижение инфраструктурных и регулятивных рисков, достижение этой цели позволило бы обеспечить безопасность и стабильность

поставок энергоресурсов конкретным покупателям ЕС, которые осуществляются по существующим и потенциальным контрактам на поставки. Наконец, как для России, так и для стран ЕС исключительно важным является сотрудничество в области крупных инфраструктурных проектов, которые отвечают интересам всех сторон.

- Ваш совет будущим выпускникам МИЭП МГИМО – о чем необходимо помнить, планируя свою карьеру в сфере международного энергетического сотрудничества?

- Чтобы построить успешную карьеру в этой сфере необходимо научиться четко видеть ключевые проблемы в развитии мировой энергетики и международного энергетического сотрудничества, уметь их анализировать и быть способным предлагать свои решения, новые модели и пути развития.

Получив блестящее образование в стенах МИЭП МГИМО, необходимо не останавливаться на достигнутом, постоянно совершенствовать свои знания, развивать профессиональные возможности.

Очень важно не забывать о том, что вы как студенты и затем выпускники МИЭП МГИМО стали частью мощного сообщества людей, объединенных не только учебой в одном вузе, но и стремлением сделать свою страну прекрасной, сильной, процветающей, помочь ей достичь самых высоких позиций в мировом сообществе. Необходимо и в будущем стремиться раскрыть весь свой потенциал и направить его на благо страны.



Камиль Собчак

Варшавский университет
Факультет востоковедения
3 курс

Недропользование на Арктическом шельфе РФ

Арктическое направление является одним из самых перспективных по добыче недр, в частности, по добыче углеводородов. Данная деятельность имеет уникальное правовое регулирование, учитывая особенности Арктического шельфа и его правового статуса. Данная статья затрагивает вопросы лицензирования, определения границ континентального шельфа и освоения Арктического шельфа.

Основанием возникновения права недропользования является получение лицензии (получение разрешения органа исполнительной власти на управление, охрану и пользование недр). Лицензия является документом, который дает право его владельцу на пользование определенным участком недр в конкретных границах сообразно указанной цели и в течение установленного срока с соблюдением предписанных условий.

Лицензия должна содержать следующие данные:

- 1** Данные о пользователе недр, получившем лицензию;
- 2** Данные о цели работ;
- 3** Указание границ участка недр, который предоставляется в пользование;
- 4** Указание границ территории, предназначенной для выполнения работ, связанных с использованием недрами;
- 5** Сроки действия лицензии и сроки начала работ;
- 6** Данные, связанные с платой, взимаемой при использовании недрами;
- 7** Уровень добычи минерального сырья и право собственности на него;
- 8** Условия по выполнению стандартов требований по охране недр и окружающей среды;

Лицензии на пользование недрами приобретаются на основании конкурсов и аукционов. Принятие решений о проведении конкурсов и аукционов на приобретение права пользования недрами лежит на Правительстве РФ. В соответствии со статьей 17 закона РФ «О недрах», законодатель устанавливает антимонопольные требования при использовании недрами.

Незаконными признаются действия:

1 Направленные на ограничение доступа к участию в конкурсах и аукционах лиц и граждан, желающих приобрести право пользования недрами;

- 2** Направленные на уклонение от предоставления лицензий победителям в конкурсе либо на аукционе;
- 3** По замене конкурсов и аукционов прямыми переговорами;
- 4** Направленные на дискриминацию пользователей недр, создающих структуры, конкурирующие с хозяйствующими субъектами;
- 5** Направленные на дискриминацию пользователей недр в предоставлении доступа к объектам инфраструктуры и транспорта;

На основании результатов конкурса или аукциона, которые должны быть приняты в срок, не превышающий 30 дней с даты проведения, органами исполнительной власти субъекта РФ совместно с органом управления государственным фондом недр принимается решение, которое является основанием для выдачи лицензии. Основанием для выявления победителя конкурса является научно-технический уровень программ, вклад в развитие территории, обеспечение обороны страны, эффективность охраны недр и окружающей среды. Для выявления победителя аукциона основанием является размер разового платежа за право пользования недрами.

Федеральный орган управления государственным фондом недр и его территориальные органы предоставляют Правительству РФ предложения о проведении аукционов и конкурсов, осуществляют подготовку перечня участков недр, обеспечивают функционирование системы лицензирования. Оформление, государственная регистрация и выдача лицензий производятся федеральным органом управления государственным фондом недр.

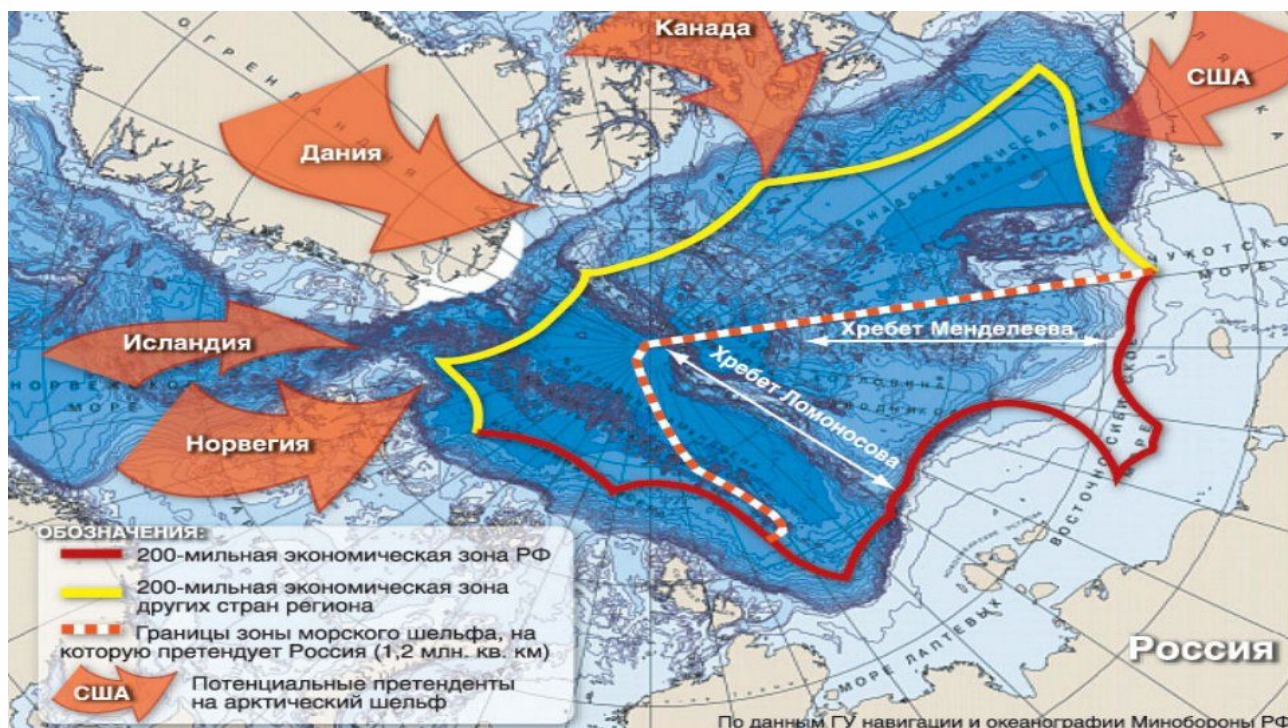
Право пользования недрами прекращается в связи с:

- 1** Истечением срока, указанного в лицензии;
- 2** При отказе владельца от права пользования;
- 3** В случае нарушения условий переоформления лицензии;

Досрочно прекращается пользование недрами в случаях:

- 1** Возникновения угрозы жизни или здоровью людей, связанных с использованием недрами;
- 2** Нарушения условий лицензии;
- 3** Возникновения чрезвычайных ситуаций;
- 4** По инициативе владельца недр;

На основании решения Правительства РФ по результатам конкурса или аукциона выдается лицензия на пользование недрами континентального шельфа. Предоставление недр в пользование для добычи полезных ископаемых происходит только после проведения государственной экспертизы этих запасов. Согласно статье 35 Закона РФ «О недрах», в задачи государственного регулирования входит обеспе-



чение изучения территории РФ, а в частности, ее континентального шельфа.

Сложным вопросом является определение границ континентального шельфа той или иной страны. Некоторые источники международного права дают легальное определение континентального шельфа. Так, статья 76 Конвенции ООН по морскому праву, ратифицированная Российской Федерацией, дает следующую дефиницию: «Континентальный шельф прибрежного государства включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы его территориально-го моря на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние».

К ведению Федерации относится, согласно пункту "Н" статьи 71 Конституции РФ, определение статуса территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. N 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» определил статус континентального шельфа в соответствии с «общепризнанными принципами и нормами международного права». Основная часть континентального шельфа принадлежит Арктическому региону. Однако Арктический шельф является огромной малоизученной территорией. Согласно оценке консалтинговой компании DeGolyer&MacNaughton, ресурсная база только на трех Восточно-Приновоземельских участках, принадлежащих НК «Роснефть», составляет 78 млрд баррелей или 11 млрд т.н.э., тогда как основная часть ресурсов газа – 6,11 трлн м3 - сосредоточена всего в трех бассейнах: южном бассейне Карского моря (40%), Восточно-Баренцевом (19%) и Аляскинском (13%).

Освоение Арктического шельфа могут произво-

дить только государственные компании с опытом работы не менее 5 лет. Таких компаний в Российской Федерации две – «Роснефть» и «Газпром». По состоянию на 15 сентября 2015 года данные государственные компании лицензировали более полутора миллионов км2 территории арктического шельфа. На акваториях 12 морей действуют 122 лицензии. 51 лицензия принадлежит ОАО «НК «Роснефть», остальные находятся во владении у ПАО «Газпром» и его дочернего предприятия «Газпром нефть».

Первой для бурения «Роснефтью» скважиной в Арктике стала структура «Университетская», общая площадь которой в Карском море насчитывает 1,2 тыс км2. Качество добытой нефти, по словам председателя правления ОАО «НК «Роснефть» Игоря Сечина, сопоставимо с сортом Siberian Light.

Разработка новых месторождений и добыча полезных ископаемых на арктическом шельфе невозможна без предварительного исследования особенностей участков морского дна, ледников и айсбергов. Для этого компании создают Арктические научно-проектные центры. НК «Роснефть» проводит экспедиции два раза в год: арктическим летом и арктической зимой. Первая такая экспедиция состоялась в августе 2012 года.

Китай повышает спрос на нашу нефть и давно помогает «Роснефти» в освоении его лицензионных участков. В последние два года компания активно обсуждает с Китайской стороной их участие в освоении месторождений на территории Российской Федерации.

Арктическая нефть получила название Arctic Oil (ARCO) и была впервые отгружена с Приразломного месторождения в апреле 2014 года.



Эльвира Ямилова
МИЭП МП
2 курс

Куратор
Иван Костецкий
МИЭП МЭО
4 курс

Триллионы на ветер: кому это выгодно?

Германия готова «пустить на ветер» более 1 триллиона евро в целях осуществления энергетической революции. К 2022 году в стране не останется ни одной атомной электростанции, а колоссальные инвестиции пойдут на развитие альтернативных источников энергии. После аварии на атомной электростанции «Фукусима-1» начался пересмотр политики использования АЭС. На очереди еще четыре европейские страны - Португалия, Ирландия, Дания, Италия. Пока Европу покрывает энергетическая революция - на смену АЭС и работающим на угле ТЭЦ приходят альтернативные источники энергии - Россия даже не думает отказываться от атомной энергетики. Так как же повлияет решение «старушки Европы» на интересы нашей страны?

Еще полвека назад мало кто мог предложить такой исход событий. В середине XX века соперничество в области познания атомной энергии, прежде всего СССР и США, определяло направление мировой политики. В 1954 г. решение Генассамблеи ООН об использовании атомной энергии только в мирных целях позволило многим странам приобщиться к атомной энергетике, открывавшей широкие возможности для развития промышленности и экономики стран.

Прошли годы, и сейчас, после событий на «Фукусима-1», стало понятно, что для промышленных стран особенно остро стоит вопрос безопасности на станциях, работающих с радиоактивными веществами. Инцидент, произошедший в Японии, сильно подстегнул развитие систем безопасности на атомных электростанциях: так основные члены МАГАТЭ приняли план действий для ее обеспечения. Среди положений плана - проведение стресс-тестов на АЭС, оценка специалистами уровня безопасности на станциях, проверка на устойчивость к стихийным бедствиям и т.д. Переосмыслив ситуацию, меняя подход, многие азиатские государства (Китай, Южная Корея и даже Япония), а также европейские державы (Словакия, Бельгия, Финляндия) не отступают от стратегии развития атомной энергетики. Например, во Франции АЭС остаются на первом месте на энергобалансе, обеспечивая 78,1% потребностей страны. Однако существует и другая позиция в отношении атомной энергетики. Некоторые европейские страны отказываются от атомной энергетики. Главным критиком развития АЭС выступает Германия. По заявлениям министра окружаю-

щей среды Норберта Реттгена, к 2022 году в стране будет отключена последняя АЭС: «Это точно: крайний срок закрытия последних трех АЭС. Пересмотра не будет».

Если сделать небольшое историческое отступление, то желание Германии полностью перейти к возобновляемым источникам энергии (ветряной, солнечной, водного потока и т.д.) датируется началом 90-х годов прошлого столетия. После событий на станции «Три-Майл-Айленд» 1979 г. (США), а затем аварии в Чернобыле 1986 г. (СССР), радиоактивные выбросы которой достигли юга Германии и увеличили уровень детской смертности на 35%, негативные настроения в отношении атомной энергетики распространились в массы. А с приходом к власти коалиционного германского правительства партии СОЮЗ 90/Зеленые и СПД (социал-демократы) в начале 2000-х годов начали поступать официальные заявления о намерении последовательного отказа от использования энергии атома. В это же время был принят «Атомный консенсус», положения которого ограничивали во времени использование имеющихся атомных электростанций и запрещали строительство новых. К тому же негативным настроениям в отношении атомной энергетики способствовали многочисленные нарушения правил безопасности при захоронении ядерных отходов. В 2008 г. граждане Германии, обеспокоенные данным вопросом, направили в правительство требование о перезахоронении радиоактивных отходов, которое обошлось в 3 млрд. евро. Массовые протесты и антиядерные движения продолжали усиливаться, на улицы выходили люди с табличками «Атомная энергетика вредит Германии». Согласно опросам населения, 26% населения страны высказываются категорично против атомной энергетики, а 23% - скорее не поддерживают использования энергии атома. Для сравнения в России только 4% населения проголосовали против использования данного вида энергии.

В 2011г. катастрофа в Японии отрезвила многих сторонников атомной энергетики и нанесла ее репутации непоправимый ущерб, а для Германии это стало точкой в многолетней дискуссии о будущем их национальных программ в области ядерной энергетики. После этого события, правительство Германии приняло решение оставить девять энергоблоков восьми атомных станций и постепенно до конца 2022 года отказаться от производства атомной энергии. Официальное решение закрепил закон, принятый Бундестагом 30 июня 2011 года, тогда «за» проголосовало 513 депутатов из 600.

Какой эффект окажет это решение на дальнейшую судьбу Германии, никто с полной уверенностью сказать не может. Однако возникают очевидные факты, с которыми Германии придется столкнуться. Абсолютно точно окажутся колоссальными затраты, и они будут переносить-

ся на цену электроэнергии и транслироваться на потребителя через инфляцию, что мультиплицирует экономический эффект затеваемой немцами перестройки энергетики. По оценкам, в ближайшие годы цены на электроэнергию взлетят в 4 раза. Однако, что еще более разительно, отказ от энергии атома нанесет серьезный урон немецкой промышленности, экономике и бюджету в целом. Как известно, из всех существующих видов альтернативной энергии, немцы делают ставку на использование энергии ветра. Но по данным исследований, с 1 МВт установленной мощности атомные станции вырабатывали 7 млрд. кВт-ч электричества, тогда как ветроустановки – 1,4 млрд, что на 70% меньше! Себестоимость производимого 1 кВт-ч электроэнергии на АЭС стоит 2,4 цента, на ветровых станциях, являющихся наиболее дешевыми среди альтернативных источников энергии – 9 центов за 1 кВт-ч. Отказ Германии от использования мирного атома может обойтись бюджету в 1,7 триллионов евро до 2030 г., что составляет 65% годового ВВП страны. Вполне логично, что окончательный отказ от атомной энергетики нанесет ущерб немецким энергокомпаниям. От германских энергетиков требуется найти достаточно денег для вывода из эксплуатации закрываемых АЭС и для безопасного хранения радиоактивных отходов.

На фоне альтернативных источников, ядерная энергетика обладает рядом преимуществ, которые делают ее популярной в России, Франции, Великобритании и других странах. Среди них и высокая энергоемкость, и возможность повторного использования топлива. Кроме того, не секрет, что атомная энергетика не способствует созданию парникового эффекта. Ежегодно АЭС позволяют избежать выброса в атмосферу 700 миллионов тонн углекислого газа.

Для России ядерная энергетика по праву считается одной из ключевых и стратегически важных областей экономики. Сегодня российские власти делают большую ставку на развитие атомной энергетики по нескольким направлениям — зарубежная экспансия, развитие внутри страны, внедрение инноваций, достижение глобального лидерства. Развитие и повышение конкурентоспо-

Отказ Германии от «мирного атома» и ее желание минимизировать газовую зависимость в свете последних политических событий, стимулируют экспорт из России в Германию угля, который вырос на 6,6 % до 12,6 млн. тонн.

собности атомной промышленности является приоритетной задачей государства. Это направление числится в ключевых векторах внешнеполитической деятельности РФ, обозначенных в 2013 г. В.В. Путиным. Особое внимание в нашей стране уделяется международному сотрудничеству в об-

ласти мирного использования атомной энергии и нераспространению ядерного оружия. Таким образом, Германия, продвигая свои интересы на законодательный уровень в Евросоюз, проводит ярко выраженную линию борьбы с тенденцией против развития ядерной энергетики, тем самым настраивая международное сообщество против использования мирного атома, что противоречит интересам России – ведущей страны по развитию атомной отрасли. Сложившаяся ситуация может привести к обострению конкуренции, так как немецкие компании могут заняться постройкой реакторов и обслуживанием АЭС в Азии, Европе, а это входит и в сферу российских интересов. Хотя, с другой стороны, также вероятно транснационализация немецких предприятий атомной отрасли, при которой произойдут слияния или углубление сотрудничества с предприятиями атомной промышленности Франции, Великобритании, Голландии. Российская атомная энергетика могла бы многое приобрести в результате подобного сотрудничества. Во-первых, это бы обогатило экономику инвестициями. Во-вторых, это принесло бы в российскую атомную отрасль недоступные ей на данный момент технологии и ноу-хау. В-третьих, такое сотрудничество положительно отразилось бы на репутации отрасли в области безопасности, которая крайне необходима России для полноценного выхода на европейские рынки.

Кроме того, отказ Германии от «мирного атома» и ее желание минимизировать газовую зависимость в свете последних политических событий, стимулируют экспорт из России в Германию угля, который вырос на 6,6 % до 12,6 млн. тонн. Столько Германия не закупала у России с 2006 г. Конечно, это вынужденная мера. И пусть немцы не отступают от своей новой «зеленой» энергетической политики, весьма очевидно, что для самой мощной экономики Евросоюза альтернативных источников энергии явно недостаточно. Возобновляемые источники энергии не позволяют вырабатывать энергию в достаточно стабильном режиме, а уж тем более покрывать пиковые нагрузки. Уже сейчас, чтобы не оказаться в ситуации энергетического голода, Германия решает частично вернуться к ТЭС на угле.

У России на европейском энергетическом рынке есть явный конкурент – США. На сегодняшний день в США уголь генерирует около 39% электроэнергии по сравнению с 55% в 1990 г. Низкий внутренний спрос вынуждает Вашингтон сделать ставку на экспорт, который третий год подряд достигает рекордных объемов – в 2013 году Евросоюз импортировал 47,2 млн. тонн американского угля по сравнению с 13,6 млн. тонн в 2003 г. Тем не менее, явным преимуществом российского сырья является его качество, так как по сравнению с американским он

выделяет меньше серы. Также нельзя не отметить, что Российский уголь становится все более привлекательным для европейского партнера по причине резкого ослабления рубля. Российские шахты теперь могут предложить ЕС более выгодные цены на уголь в долларах. Однако «угольный бум», вероятно, продлится недолго. Для России это может оказаться интересным только в краткосрочной перспективе, так как в будущем немцы все равно не откажутся от масштабного перехода на альтернативные источники. Хотя не исключено, что кризисная ситуация в еврозоне может затормозить темпы такого перехода.

Каков будет исход? Учитывая все вышесказанное, полагаю, что сегодня атомная энергетика —

надежный и экономически выгодный способ обеспечения страны электроэнергией, при этом авария на японской АЭС лишь напомнила о том, что более простого и эффективного способа добычи электроэнергии на сегодняшний день нет. Сегодня ни один вид создания электроэнергии не может перекрыть 16%-ную ее долю в мире, добываемую на АЭС. Как показывает опыт Германии, не стоит отказываться от АЭС, не убедившись, что у страны существуют дополнительные источники энергии, которые в полной мере могут восполнить объемы, производимые атомными станциями. Нехватка энергии приводит к затратам для государства по приобретению энергии из внешних источников, высокая стоимость которой в конечном счете становится бременем для населения.



Flexcom.ru



Antiatom.ru



**Маргарита
Климанова**
1 курс магистратуры
Международный бизнес



Выступление И. Сечина с ключевым докладом на конференции «Энергомост «Россия-Япония»

6 ноября 2015 года председатель Правления ОАО «НК «Роснефть» Игорь Сечин выступил с ключевым докладом на первой конференции «Энергомост «Россия-Япония», открывшейся в Токио, Япония. В своем выступлении Глава «Роснефти» выразил мнение, что диалог в сфере энергетики может радикальным образом изменить качество партнерства России и Японии. Игорь Сечин обратил внимание присутствующих на конференции на то что, несмотря на активную инвестиционную деятельность японских компаний, эффективность данной работы ограничена.

По мнению Игоря Сечина, Россия является для Японии естественным инвестиционным партнером и форум должен стать основой для полномасштабного развития данного диалога. По его словам, при строительстве энергомоста важны не только электросети, но и широкий канал обмена, основанный на первичных поставках энергоресурсов. Наличие такого рода моста предполагает серьезную взаимозависимость энергетических систем и экономик обеих стран, то есть, по факту, формирует условия стратегического партнерства двух государств.

Игорь Сечин намерен расширить взаимодействие с японскими компаниями, предложив японским партнерам на рассмотрение сделки с общим объемом запасов 6 млрд барр. и ресурсной базой в размере 100 млрд барр. Игорь Сечин выразил мнение, что, приняв решение об участии в подобных проектах (перечень которых не ограничен презентацией) у японских компаний появится уникальный шанс стать ключевыми технологическими партнерами проектов с беспрецедентными перспективами роста, что создаст основу для прорывного экономического инвестиционного эффекта.

Глава «Роснефти» напомнил японским партнерам об опасности «продолжительного медленного роста», своего рода мягкой экономической стагнации. Решением данной проблемы может стать международная экспансия, и сотрудничество с российскими компаниями в этом контексте является оптимальным инструментом. В завершение своей речи Игорь Сечин выразил надежду на качественные взаимодействие со стороны японских коллег в данном вопросе и заявил, что для того, чтобы получить мощную экономическую отдачу в будущем, начинать работать над совместными проектами надо уже сейчас.

Денис Мантуров провел заседание Межведомственной рабочей группы по снижению импортозависимости ТЭК

24 ноября 2015 года, министр промышленности и торговли России Денис Мантуров в рамках своего рабочего визита в Республику Башкортостан провел третье заседание Межведомственной рабочей группы (МРГ), созданной для проработки вопросов импортозамещения в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК). Участники мероприятия обсудили ход реализации ключевых инвестпроектов по выпуску нефтегазового оборудования, в том числе с использованием механизма специнвестконтрактов.

Во время своего доклада Мантуров заявил, что для решения задачи по снижению зависимости российского ТЭК от импорта ключевую роль играет освоение производства в нашей стране инновационного оборудования для повышения эффективности добычи трудноизвлекаемой нефти.

Министр напомнил, что экспертные группы научно-технического совета в этом году провели масштабную работу по 11 приоритетным технологическим направлениям. По ее итогам были сформированы программы импортозамещения и дорожные карты реализации более 70 инвестпроектов по выпуску нефтегазового оборудования. Для реализации ключевых проектов планируется использовать механизм специнвестконтрактов. Глава Минпромторга рассказал, что стадия верстки планов уже пройдена и началась стадия глубокой экспертизы и отбора заявок.

Министр подчеркнул, что единственным фильтром для заключения специнвестконтрактов является минимальная планка инвестиций в 750 млн рублей и набор обязательств инвестора, ключевым из которых является наличие долгосрочного договора с предприятием машиностроения под гарантированные объемы будущих поставок продукции, не имеющей аналогов в России.

При этом глава Минпромторга обратил внимание на тот факт, что наиболее критичная зависимость от иностранных лицензиаров наблюдается в шельфовых проектах.

В заседании МРГ принимали участие представители Минпромторга, Минэнерго, Минприроды, Минобрнауки, Росстандарта, Ростехнадзора, ФАС, РАН, «Росгеологии», Ростеха, ОМЗ, «Транснефти», «Башнефти», «Газпром нефти», «Роснефти», «Татнефти», «Сибур», «Лукойла» и ряда других нефтегазовых и производственных компаний, ведомств и научно-исследовательских институтов. С докладами, помимо Дениса Мантурова, выступили представители региональных властей, Минэнерго, Минобрнауки, Союза производителей нефтегазового оборудования, а также руководители экспертных групп научно-технического совета.

Для справки:

- Межведомственная рабочая группа (МРГ) – совещательный орган по снижению зависимости российского топливно-энергетического комплекса от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, услуг (работ) иностранных компаний и использования иностранного программного обеспечения, а также по развитию нефтегазового комплекса Российской Федерации. Была образована приказом Министра промышленности и торговли РФ Дениса Мантурова № 2784 от 29.12.2014 года.
- Основной задачей МРГ является подготовка предложений по вопросам: разработки мероприятий, направленных на снижение зависимости от импорта оборудования, комплектующих и запасных частей, а также услуг (работ) иностранных компаний и использования иностранного программного обеспечения; разработки мероприятий по импортозамещению текущего и вводимого в эксплуатацию оборудования, технологий и программных средств, необходимых для эффективного и безопасного функционирования объектов нефтегазового комплекса; определения номенклатуры импортной продукции, технологий и услуг, не имеющих отечественных аналогов; координации действий федеральных органов исполнительной власти в части импортозамещения в нефтегазовом комплексе.



Олег Домбровский
МИЭП МЭО
3 курс

